



Violence domestique cantonale

Un autre regard

Table des matières

1 L'essentiel en bref	4
2 Questions à différents cantons avant publication	5
2.1 Bâle-Ville.....	5
2.2 Berne	5
2.3 Genève	5
2.4 Jura	5
2.5 Neuchâtel.....	5
2.6 Vaud.....	5
2.7 Zürich	6
3 Préambule	7
3.1 Le contexte	7
3.2 Les données en Suisse	7
3.3 Les raisons de ce rapport	7
3.4 Des améliorations potentielles.....	7
4 Les ratios propres à la SPC.....	8
4.1 Infractions par relation lésé-e-s et prévenu-e-s	8
4.2 Pourcentage de types de relations entre les personnes lésée et prévenue	9
4.2.1 Relations de type couple	9
4.2.2 Relations de type Ex-couple	9
4.2.3 Relations de type Parent-enfant	10
4.3 Pourcentage d'infractions de violence grave	11
4.3.1 Violence grave ODD 5.2-K2.0	11
4.3.2 Violence grave ODD 5.2-K2.1	11
4.4 Pourcentage d'infractions de type violence psychologique ODD 5.6-K2.0	12
5 Les ratios normés relativement à la population	12
5.1 Ratios de relations par ménage.....	13
5.2 Ratios de relations entre l'auteur-e et la victime et le nombre de ménages	14
5.2.1 Relations de type couple et ménages.....	14
5.2.2 Relations de type Ex-couple et ménages.....	14
5.2.3 Relations de type Parent-enfant et ménages.....	15
5.3 Ratios d'infractions par ménage	16
5.4 Ratios d'infractions de violence grave ODD 5.2-K2.1 et ménages	17
5.5 Ratios d'infractions de type violence psychologique ODD 5.6-K2.0 et ménages	18
6 Sources	19
7 Table des figures.....	19

Violence domestique

**Un autre regard sur
les statistiques policières
cantonales de la criminalité**

pour les années 2010 à 2020

Ki TOOLS

1 L'essentiel en bref

L'objectif de cette analyse était de détecter si des différences inter-cantoniales significatives existent au niveau de la statistique policière de la criminalité (SPC).

Au niveau des proportions propres à la SPC, aucune différence significative sur la durée n'a été mise en évidence pour l'un ou l'autre canton. Ceci aussi bien pour le nombre d'infractions par relation personnes lésée-prévenue, les infractions graves selon différentes définitions, les infractions de type psychologique ou les proportions des types de relations entre les personnes lésée et prévenue. Quelques cantons apparaissent certaines années comme s'écartant de l'intervalle de confiance. Ce sont principalement des cantons de petites tailles pour lesquels une/quelques plainte(s) de plus ou de moins influe(nt) fortement sur le rapport de cette année.

Il faut quand même relever des différences importantes entre certains grands cantons pour les proportions des différents types de relation entre les personnes lésée-prévenue. Si la proportion de plaintes déposées par de personnes vivant **en couple** est stable à environ 50%, le canton de Berne est en dessus de 60% depuis 2017, celui de Vaud, après une baisse jusqu'en 2014 et une stabilisation aux environs de 50% jusqu'en 2018, remonte à 55% environ pour les années 2019 et 2020. Le canton de Zürich a une proportion stable sur la période, de 10% en dessous de la moyenne suisse, avec 40% pour 2020.

Pour les relations de type « **Ex-couple** », la moyenne cantonale se situe aux environs de 25%, proche de la moyenne suisse. Si aucun canton ne sort de l'intervalle de confiance, le canton de Zürich est toujours assez nettement en dessus de la moyenne à 30-35%. Le canton de Berne, depuis 2014 voit sa proportion de ce type de relation en constante baisse pour atteindre 12% en 2020.

Le pourcentage de plaintes déposées pour les relations de type « **Parent-Enfant** » est en légère hausse depuis 2011, passant de 14 à 16%. Le canton de Berne avait un taux assez nettement inférieur à la moyenne jusqu'en 2017. Il s'est depuis rapproché de la moyenne. Le canton du Jura, en 2020, a vu son pourcentage « explosé » à presque 30% par rapport 12% en 2019. Sa petite taille justifie peut-être ceci.

La **violence grave** selon l'indice ODD 5.2-K2.1 est plutôt stable, aussi bien au niveau de la moyenne cantonale que suisse. Vaud est durablement sous la moyenne (env. 50% de celle-ci). Zürich qui était supérieur de 50% jusqu'en 2016 tend depuis à se rapprocher de la moyenne. Neuchâtel a vu son indice doubler depuis 2017.

La **violence psychologique** selon l'indice ODD 5.6-K2.0 oscille entre 42 et 45%. Les cantons de Zoug, Thurgovie et Lucerne sont généralement en dessous (34%, respectivement 37 et 38%) tandis que Fribourg et Vaud sont en dessus avec 52 et 54% respectivement.

Pour pouvoir comparer l'importance de la violence domestique entre les cantons, les chiffres individuels de personnes lésées ou d'infractions doivent être ramenés à la taille du canton. Dans la mesure où l'on s'occupe de violence domestique, le dénominateur utilisé dans ce rapport n'est pas la population, mais un nombre de ménages.

Concernant le ratio « **Victimes par Ménage** » (cf. 5.1), celui du canton de Neuchâtel est supérieur à l'intervalle de confiance jusqu'en 2017 compris. Celui de Bâle-Ville le dépasse aussi quelques années selon le mode de calcul des ménages.

Le ratio « **Victimes au sein du couple par ménage** » (cf. 5.2.1) a augmenté de 19% au niveau suisse entre 2020 et 2012. Il est souvent supérieur à l'intervalle de confiance pour le canton de Bâle-Ville. Le canton de Vaud sort aussi depuis 2019. Neuchâtel ne montre pas de rupture dans ses chiffres.

Celui des « **Victimes de l'Ex-conjoint par ménage** » (cf. 5.2.2) n'augmente « que » de 5% pour la même période. Dans le canton

de Neuchâtel, il est supérieur à la limite jusqu'en 2017. Pour le canton de Bâle-Ville, il est proche de la limite supérieure, tantôt en dessus, tantôt juste en dessous.

Le ratio « **Victimes Parent – Enfant par ménage** » (cf. 5.2.3) montre une évolution continue entre 2012 et 2020, aussi bien pour la moyenne de ce ratio au niveau cantonal que suisse avec une augmentation de 54% sur cette période. Le canton de Bâle-Ville était en-dessus de la limite jusqu'en 2014 et se rapproche de la moyenne des cantons depuis 2018. Le canton de Genève dépasse la limite supérieure en 2015 et 2016 et se maintient à un niveau élevé depuis, mais dans l'intervalle de confiance.

Le ratio d'**infractions par ménage** (cf. 5.3) augmente de 15 à 17% au niveau Suisse entre 2012 et 2020 selon le mode de calcul du nombre de ménages. Le canton de Neuchâtel avait un ratio supérieur à la limite jusqu'en 2017. Vaud voit son ratio dépasser la limite supérieure à partir de 2018.

Le ratio « **Infractions graves par Ménage** » (cf. 5.4) augmente de 34 à 41% pour la période de 2012 à 2020. Celui du canton de Neuchâtel, relativement élevé jusqu'en 2017 sort de la norme dès 2018. Pour le canton de Bâle-Ville, il est élevé ou « hors norme » jusqu'en 2016 puis tend à se rapprocher de la moyenne.

Celui des « **Infractions psychologiques par ménage** » (cf. 5.5) augmente de 10 à 12% pour la moyenne suisse. Le ratio du canton de Neuchâtel se comporte à l'inverse des infractions graves. S'il est élevé jusqu'en 2017, il revient après dans la norme. Celui du canton de Vaud monte fortement depuis 2017, première année où il sort de l'intervalle de confiance. Pour le canton de Genève, il est en-dessus de, ou sur la limite supérieure depuis 2018.

2 Questions à différents cantons avant publication

Cantons par ordre alphabétique

2.1 Bâle-Ville

La proportion de ménage à une personne est nettement supérieure à celle observée dans les autres cantons. Selon le mode de prise en compte du nombre de ménages pour le calcul des ratios, cette différence impacte les chiffres du canton.

Comment est-ce que les infractions entre personnes ne vivant pas sous le même toit sont prises en compte pour être notées comme « violence domestique » par la police ? Ceci a un impact sur le délai de dénonciation d'une infraction.

Le nombre de relations, donc de cas de violence domestique, par ménage du canton sort de l'intervalle de confiance par le haut (cf. 5.1, 5.2).

Le ratio d'infractions par ménage (cf. 5.3) était en dehors de l'intervalle de confiance jusqu'en 2014 puis se maintient à un niveau élevé. Est-ce que des campagnes de sensibilisation, à l'attention de quel public-cible, peuvent expliquer ce changement ?

Pour la violence grave (cf. 5.4) depuis 2016 le canton se rapproche de la moyenne suisse. Même question que ci-dessus.

2.2 Berne

Les pourcentages de personnes portant plainte en fonction de leur relation avec l'auteur-e présumé-e diffèrent de la moyenne des autres cantons ou de la moyenne suisse.

La proportion de relation de type « couple » est supérieure de 10% à la moyenne, celle des relations de type « Ex-couple » est baissée depuis 2014 et ne représente, avec 12%, que la moitié de la moyenne suisse. Jusqu'en 2017, les relations de type « Parent – enfant » étaient assez nettement inférieures en proportion à celles de la moyenne suisse. Depuis leur proportion se rapproche de celle-ci. Est-ce que ces changements font suite au rapport final 2013 du « Projet pilote de protection de l'enfant en cas de violence domestique dans le canton de Berne » ('BIG_Jacobs_2013_Eval_Kinderschutz_Schlussbericht_f) et aux mesures prises ? est-il possible de connaître les mesures effectivement prises ?

2.3 Genève

La proportion de relations de type « Parent – enfant » (cf. 4.2.3) sort de l'intervalle de confiance en 2015 et 2016 et reste depuis à un niveau élevé. Y a-t-il eu des campagnes de sensibilisation, à l'attention de quel public-cible, pouvant expliquer ce mouvement ?

Le ratio d'infractions de type psychologique par ménage (cf. 5.5), élevé jusqu'en 2017, sort de l'intervalle de confiance dès 2018.

Même question que ci-dessus

2.4 Jura

La proportion de relations « Parent-enfant » en 2020 monte brusquement à presque 30% (cf. 4.2.3, page 10). Ceci est peut-être dû à une année exceptionnelle. Est-ce que des programmes de sensibilisation auprès du public ou de la police ont été mis en pratique ?

2.5 Neuchâtel

Le canton de Neuchâtel présente une évolution particulière au cours du temps. Jusqu'en 2017, les ratios « Infractions par ménage », « Infractions psychologiques par ménage », « Relations par ménage », « Relations de type Ex-Couple par ménage » sont supérieurs à la « normale » mais se rapprochent des autres cantons les années suivantes. Par contre, dès 2018, le ratio « Infractions de violence grave ODD 5.2-K2.1 par ménage » qui jusqu'alors était dans la norme, sort brusquement par le haut de l'intervalle de confiance.

Les données normées par rapport à la population montrent aussi des ruptures en, à partir de 2017.

L'année 2017 a vu un changement à la tête de la police cantonale suite au décès du commandant en place en mai. Est-ce que ceci explique cela ?

2.6 Vaud

La proportion de relations de type « Couple » passe de 50% entre 2012 et 2018 à 55% en 2019 et 2020. Si le pourcentage de relations de type « Parent – enfant » est plutôt faible relativement aux autres cantons, le nombre de cas a quadruplé entre 2010 et 2020 alors qu'au niveau suisse la hausse n'est « que » de 70%. Est-ce que des campagnes de sensibilisation, et à l'attention de quel public-cible, peuvent expliquer ces mouvements ?

Pour la violence grave (cf. 4.3.2) le canton se situe à env. la moitié de la moyenne des cantons ces dernières années. Sensibilisation aux infractions moins graves et à leur enregistrement ?

Au niveau de la proportion de violence psychologique (cf. 4.4), le canton est plutôt sur le haut avec un taux de 54% en 2020. Même remarque que ci-dessus.

Le nombre de relations par ménage était à la hausse depuis 2018, principalement dû aux relations de type « Couple » (cf. 5.1, 5.2.1). Celui des infractions par ménage sort de l'intervalle de confiance depuis 2018 (cf. 5.3). Mêmes questions que ci-dessus.

Le ratio d'infractions de type psychologique (cf. 5.5) sort de l'intervalle de confiance dès 2018. Mêmes questions que ci-dessus.

2.7 Zürich

Le canton de Zürich voit, par rapport aux autres cantons, une proportion plus basse de plaintes au sein du couple que dans les autres cantons, alors que celle pour les « Ex-couple » est au-dessus. Est-ce que des programmes de sensibilisation spécifiques sont en place ou est-ce que la police, les centres LAVI et/ou les avocats, en pré-

sentant les difficultés liées au processus judiciaire, ne découragent/n'incitent pas au dépôt d'une plainte ? Une fois le processus de séparation initié, avec son lot de difficultés, cela n'a plus autant d'importance que lorsque les partenaires étaient en « Couple ». Le taux de violence grave (cf. 4.3.2), supérieur de 50% à la moyenne cantonale jusqu'en 2016, s'est rapproché de celle-ci depuis. Quels sont les changements intervenus pouvant l'expliquer ?

3 Préambule

3.1 Le contexte

La Déclaration sur l'élimination de la violence à l'égard des femmes, adoptée en 1993 par l'Assemblée générale des Nations Unies, atteste d'une reconnaissance internationale du fait que la violence à l'égard des femmes constitue une violation des droits de l'homme et une forme de discrimination à l'égard des femmes. Le Programme d'action adopté à Beijing en 1995, lors de la quatrième Conférence mondiale sur les femmes a identifié la violence à l'égard des femmes, comme un des 12 domaines critiques requérant une attention particulière de la part des gouvernements, de la communauté internationale et de la société civile. La Suisse n'était que pays observateur. La Suisse a adhéré à l'ONU en septembre 2002.

La Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique (Convention d'Istanbul) est en vigueur en Suisse depuis le 1er janvier 2018.

3.2 Les données en Suisse

Dans le domaine de la violence domestique, la principale source d'informations provient des statistiques cantonales policières de la criminalité (SPC). L'OFS récolte les données cantonales, rédige un rapport annuel traitant de toutes les infractions recensées et publie différents indicateurs et tableaux spécifiques à la violence et à la violence domestique. Actuellement, l'OFS met à la disposition du public annuellement, depuis 2009, 5 tableaux sur la violence en général et 37 tableaux spécifiques à la violence domestique. L'OFS ne donne pas de répartition cantonale de ses statistiques¹.

La fondation KidsToo publie chaque année, au fil de la publication de différentes données statistiques par l'OFS, sa propre mise en perspective des données de la SPC et de l'aide aux victimes².

Les polices cantonales publient aussi chacun un rapport qui leur est propre basé sur leurs propres données fournies à l'OFS. Le degré de granularité des informations est nettement plus faible que celui des données consolidées au niveau suisse. Pour certains cantons, les informations disponibles publiquement sont même lacunaires.

3.3 Les raisons de ce rapport

Une personne victime de violence domestique doit pouvoir porter plainte et être traitée au niveau de la police indépendamment de son domicile. Si des différences statistiques significatives au niveau de différents ratios existent entre les cantons, il y a lieu de se poser la question du pourquoi. Il en est de même si des tendances sont différentes entre certains cantons. L'objectif de ce rapport est de mettre en évidence si des différences existent et éventuellement proposer ou provoquer des questionnements ou des pistes de réflexion aux institutions.

Ce rapport est une réponse partielle à l'objectif de base de la fondation KidsToo qui est d'offrir un support aux intervenant-e-s officiel-le-s et au public dans les cas de violences domestiques.

3.4 Des améliorations potentielles

La collecte des informations au niveau cantonal est chronophage de par leur dispersion et partiellement par leur disparité de format. En l'état, la fondation n'envisage pas de publier chaque année ce rapport avec les dernières données, mais plutôt sur un cycle de trois à cinq ans.

Si les cantons (voir même l'OFS) étaient d'accord de fournir « automatiquement » leurs données annuelles à la fondation KidsToo, elle pourrait éditer ce rapport chaque année.

¹ L'OFS n'a pas l'intention de fournir un éclatement de ses statistiques au niveau cantonal (échange de mails, avril 2021)

² Rapports « Violence domestique, un autre regard » parties 1 à 3 ainsi qu'un résumé en cours de finalisation (à demander par mail à kidstoo@protonmail.ch).

4 Les ratios propres à la SPC

Les proportions suivantes sont calculées pour chaque canton :

- Nombre d'infractions relativement au nombre de relations entre la personne lésée et l'auteur-e (le nombre de relations est utilisé comme approximation du nombre de personnes lésées ou prévenues³).
- Pourcentage de relations de type couple entre la personne lésée et prévenue.
- Pourcentage de relations de type Ex-couple entre la personne lésée et prévenue.
- Pourcentage d'infractions de violence grave selon les critères ODD 5.2-K2.0⁴.
- Pourcentage d'infractions de violence grave selon les critères ODD 5.2-K2.1⁵.
- Pourcentage d'infractions de type violence psychologique ODD 5.6-K2.0⁶.

La moyenne inter-cantonale annuelle est calculée ainsi que l'écart-type. Les cantons dont la valeur sort de l'intervalle de confiance à 95% sont mis en évidence.

4.1 Infractions par relation lésé-e-s et prévenu-e-s

Le rapport entre le nombre d'infractions et le nombre de relations donne une image du nombre d'infractions subies par une personne lésée (version simplifiée de l'indicateur de victimisation⁷).

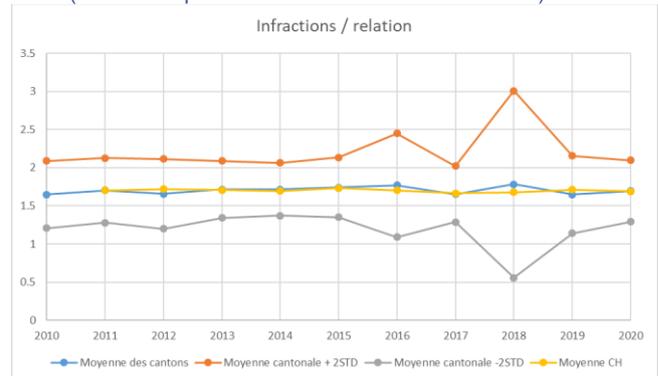


Figure 1: Nombre d'infractions par relation lésé-e-s / prévenu-e-s

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	1.545	1.557	1.616	1.598	1.568	1.513	1.517	1.466	1.566	1.569	1.595
AI				1.857	1.900	2.000	1.333	1.167	4.667	1.333	1.773
AR		1.500	1.466	1.852	1.863	1.779	2.091	1.673	1.544	2.107	1.927
BE	1.793	1.772	1.758	1.666	1.680	1.666	1.686	1.680	1.674	1.656	1.648
BL	1.544	1.520	1.632	1.586	1.568	1.657	1.661	1.585	1.631	1.559	1.658
BS		1.641	1.545	1.702	1.636	1.606	1.614	1.532	1.555	1.538	1.471
FR		1.991	2.098	1.888	1.949	2.029	1.719	1.906	1.936	1.898	1.735
GE				1.601	1.608	1.661	1.672	1.692	1.762	1.764	1.742
GL	1.657	2.000	1.708	1.800	1.660	2.067	2.000	1.721	1.795	1.000	1.508
GR	1.385	1.919	1.565	1.689	1.653	1.614	1.750	1.874	1.597	1.675	2.134
JU	1.947	1.893	1.775	1.872	1.934	1.836	2.084	1.721	1.500	1.633	1.416
LU	1.393	1.382	1.467	1.523	1.432	1.537	1.458	1.524	1.452	1.422	1.465
NE	1.628	1.716	1.847	1.843	1.838	2.009	1.923	1.654	1.603	1.494	1.467
NW	2.152	2.115	2.000	2.214	1.821	2.205	3.091	1.927	2.034	2.043	2.000
OW	1.478	1.875	1.870	1.933	2.107	1.588	1.941	1.563	1.600	1.929	1.909
SG	1.648	1.509	1.492	1.435	1.443	1.547	1.651	1.603	1.759	1.803	1.614
SH	1.634	1.822	1.644	1.644	1.825	1.726	1.922	1.744	1.722	1.943	1.871
SO	1.775	1.692	1.569	1.650	1.571	1.644	1.680	1.538	1.634	1.603	1.576
SZ	1.553	1.580	1.564	1.774	1.768	1.743	1.798	1.964	1.858	1.660	1.782
TG	1.269	1.376	1.341	1.363	1.472	1.561	1.586	1.490	1.466	1.571	1.508
TI	1.729	1.751	1.817	1.789	1.849	1.866	1.688	1.785	1.695	1.628	1.715
UR		1.400	1.071	1.478	1.714	1.500	1.391	1.524	1.786	1.375	1.857
VD	1.975	1.888	1.912	1.889	1.818	1.929	1.949	1.923	1.933	2.016	2.015
VS	1.853	1.837	1.821	1.774	1.769	1.783	1.820	1.766	1.759	1.758	1.761
ZG	1.441	1.481	1.405	1.457	1.467	1.540	1.442	1.493	1.296	1.318	1.391
ZH	1.582	1.698	1.803	1.747	1.742	1.671	1.537	1.480	1.501	1.560	1.554

Le nombre d'infractions au code pénal par relation est d'environ 1.7. Il n'y a pas de tendance à la hausse ou à la baisse que ce soit au niveau global suisse qu'un niveau des cantons individuels. Ce sont principalement les cantons avec une population de moindre importance qui sortent de l'intervalle de confiance, par le haut ou par le bas.

³ L'hypothèse que le nombre de relations peut être utilisé comme approximation du nombre de victimes ou d'auteur-e-s est validée par les chiffres disponibles au niveau du canton du Valais entre 2010 et 2019. Le nombre de relations est supérieur de 2.2 à 5.2 % au nombre de victimes et de 5.1 à 12.0% pour le nombre d'auteur-e-s. Au niveau suisse, entre 2011 et 2020, ces chiffres sont entre 2.8 et 4.0% pour les victimes, respectivement entre 7.2 et 9.8% pour les auteur-e-s.

⁴ Correspond aux articles CP 111, 112, 113, 116, 122, 124, 185 et 190. Voir aussi le document de la fondation « Violence domestique en Suisse et articles du code pénal » à demander par email à kidstoo@protonmail.ch.

⁵ Correspond aux articles K2.0 plus les articles CP 115, 183, 184, 187, 188, 189 et 191

⁶ Correspond aux articles CP 173, 174, 177, 179.7, 180 et 181.

⁷ Indicateur défini par la fondation KidsToo dans le document « Indicateurs de violence « K2 » Un autre regard ». A demander par email à kidstoo@protonmail.ch

4.2 Pourcentage de types de relations entre les personnes lésée et prévenue

4.2.1 Relations de type couple

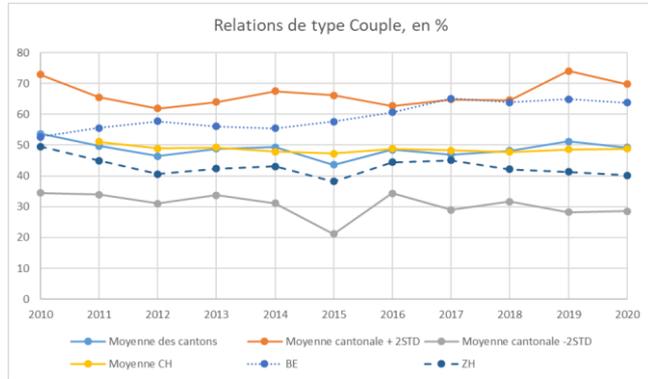


Figure 2: Pourcentage de relation de type "Couple" par rapport au total des relations

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	56.2	62.9	62.1	56.2	54.3	57.4	57.1	54.5	55.7	53.0	56.4
AI				57.1	70.0		33.3	50.0	33.3	77.8	63.6
AR	59.3	50.7	50.0	54.9	38.2	56.8	51.9	47.1	55.4	79.2	
BE	52.6	55.5	57.7	56.1	55.4	57.6	60.6	65.1	63.5	64.9	63.7
BL	49.6	44.0	46.0	51.2	51.7	42.4	42.8	39.0	51.7	50.7	51.8
B5	48.1	51.7	48.5	43.2	43.8	44.1	45.4	40.8	41.8		
FR	48.6	41.0	41.5	42.4	42.9	40.4	35.7	34.9	34.3	38.7	
GE			48.9	50.9	49.0	46.7	47.3	44.4	46.1	49.3	
GL	45.7	48.1	33.3	50.0	45.3	44.4	47.8	39.5	45.5	85.2	33.9
GR	46.7	55.0	46.1	45.3	32.2	41.2	40.5	57.5	56.0	49.6	54.6
JU	52.6	45.2	34.8	37.2	35.5	36.4	52.6	54.1	33.8	41.7	33.7
LU	53.8	48.8	52.7	57.4	51.7	56.9	54.2	53.9	50.2	52.0	51.0
NE	45.4	40.5	39.9	39.7	41.9	41.3	43.2	37.8	45.6	42.1	42.8
NW	72.7	34.6	45.8	53.6	61.5	43.2	45.5	34.5	62.1	43.5	50.0
OW	65.2	43.8	39.1	50.0	64.3	47.1	50.0	25.0	47.5	46.4	45.5
SG	45.1	46.6	43.1	42.8	42.7	37.4	41.0	44.7	45.4	42.2	38.6
SH	53.5	39.6	47.1	39.7	48.5	41.1	47.1	45.9	34.8	43.4	38.1
SO	49.6	50.5	50.2	62.6	51.2	55.1	53.8	51.8	56.9	58.2	55.6
SZ	53.4	47.1	41.9	53.9	48.0	39.2	44.2	45.5	50.9	46.2	36.8
TG	49.6	52.4	47.8	44.1	51.2	41.8	51.7	46.9	50.9	52.8	50.8
TI	59.2	47.6	58.6	55.0	51.3	47.8	53.3	53.9	47.3	48.0	54.0
UR		66.7	35.7	34.8	42.9	45.0	60.9	42.9	50.0	56.3	53.6
VD	81.5	62.1	51.4	49.1	47.8	51.8	51.1	51.0	48.0	54.1	55.1
VS	43.7	43.6	41.5	41.2	36.2	35.7	40.9	39.8	47.3	42.9	41.3
ZG	49.2	58.0	55.7	61.6	63.6	56.3	58.0	62.1	60.5	61.0	64.1
ZH	49.5	45.0	40.6	42.6	43.1	38.2	44.6	45.1	42.2	41.3	40.2

Les relations de type Couple représentent environ la moitié des plaintes déposées. Ce pourcentage moyen est stable sur la période de l'analyse.

Parmi les « grands » cantons, Berne a une proportion de relation de type couple qui a augmenté depuis 2015 avec un pourcentage supérieur à 60% depuis 2017, hors des limites pour 2017 et 2018.

Vaud sort de l'intervalle de confiance en 2010 (Il sortait aussi en 2009) pour arriver en 2012 à un taux d'environ 50% jusqu'en 2018.

En 2019 et 2020, le pourcentage vaudois est d'environ 55%. Zürich a un pourcentage stable, mais nettement en dessous de la moyenne, dans la tranche des 45 à 40%.

4.2.2 Relations de type Ex-couple

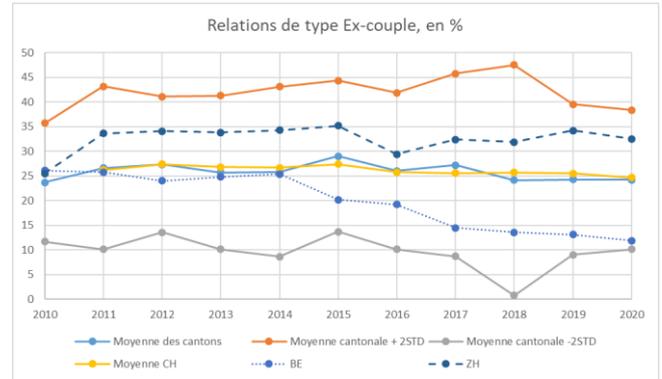


Figure 3: Pourcentage de relations de type "Ex-couple" par rapport au total des relations

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	19.2	13.9	16.7	20.7	19.9	20.8	18.8	21.1	21.9	22.3	19.4
AI					50.0	33.3	50.0	66.7	22.2	13.6	
AR	14.8	26.0	29.6	21.6	38.2	20.5	19.2	20.6	28.6	12.2	
BE	26.1	25.8	24.0	24.8	25.4	20.2	19.2	14.5	13.6	13.1	11.9
BL	26.8	25.0	29.3	24.6	19.9	25.2	25.6	35.0	29.1	25.8	22.8
B5	29.9	27.8	27.8	30.0	33.3	33.0	30.8	29.8	31.0	31.8	30.9
FR	27.9	33.3	31.6	24.8	30.3	33.0	28.8	29.0	35.8	31.4	
GE				26.5	25.3	24.9	24.0	25.3	27.9	26.5	22.1
GL	34.3	40.7	31.3	32.5	37.7	37.8	39.1	37.2	34.1	9.6	32.2
GR	31.1	24.3	29.6	33.0	43.8	30.7	27.0	27.6	23.1	29.9	31.1
JU	23.7	28.6	28.1	27.7	36.8	21.8	20.0	18.0	16.3	20.0	25.7
LU	22.8	24.6	23.8	22.2	23.6	22.0	19.2	21.2	20.5	26.2	22.0
NE	33.5	35.5	31.6	37.2	33.0	37.3	31.2	33.1	27.2	29.6	28.0
NW	15.2	42.3	41.7	28.6	17.9	25.0	31.8	27.3	13.8	39.1	17.5
OW	17.4	43.8	34.8	13.3	21.4	29.4	35.3	50.0	20.0	25.0	22.7
SG	28.7	28.1	30.1	29.4	29.1	34.0	35.5	29.9	29.4	31.8	28.9
SH	20.8	27.7	34.5	30.1	25.8	27.4	30.4	30.1	23.5	27.9	30.9
SO	21.6	22.5	26.7	17.0	19.9	19.6	16.2	13.8	17.8	16.0	20.9
SZ	26.2	21.0	23.9	20.0	21.6	37.8	31.7	23.2	25.5	20.8	35.6
TG	27.3	21.2	24.5	26.8	24.1	32.2	29.0	29.8	28.4	25.1	22.5
TI	20.8	33.1	24.9	23.7	27.7	31.3	22.4	21.0	25.6	21.9	21.5
UR		13.3	7.1	34.8	35.7	30.0	4.3	33.3		6.3	35.7
VD	12.2	20.0	28.1	27.1	25.9	24.3	26.1	24.7	26.2	20.6	23.5
VS	25.2	25.8	27.4	26.6	29.0	23.7	31.3	20.9	20.2	22.5	22.8
ZG	15.3	16.7	16.5	15.2	14.0	13.5	11.6	12.1	3.3	17.5	11.7
ZH	25.5	33.6	34.1	33.8	34.3	35.2	29.4	32.4	31.9	34.2	32.5

Les relations de type « Ex-couple » représentent environ le quart des plaintes déposées. Ce pourcentage moyen est plutôt stable, voir même en légère baisse depuis 2015.

Le canton de Berne avait un pourcentage d'environ 25% jusqu'en 2014. La proportion a depuis fortement baissé pour atteindre 13% en 2019 et 12% en 2020. Vaud montre une année 2010 hors norme basse, à mettre en relation avec le chiffre élevé de la même année pour les relations de type Couple.

Zürich a, comme pour les couples, des chiffres stables, mais dans ce cas, plutôt élevés avec une proportion d'un tiers.

4.2.3 Relations de type Parent-enfant

Ce type de relation ne donne pas d'information quant à la personne prévenue ou lésée, laquelle est le parent, respectivement l'enfant. Elle ne donne pas non plus d'information sur l'âge des personnes concernées (majeur-mineur ou majeur-majeur). Selon l'étude 2021⁸ sur les interventions 2019 de police du canton d'Argovie, dans environ la moitié des cas, la personne lésée était un enfant et l'autre moitié était un parent tous âges confondus. Si on ne prend en considération que les mineurs vs majeurs, les auteur-e-s mineur-e-s représentent 42.6% tandis que les victimes mineures représentent 65.7%.

Au niveau suisse, les mineurs représentent le 61% des personnes lésées ayant portés plainte contre un « parent ».

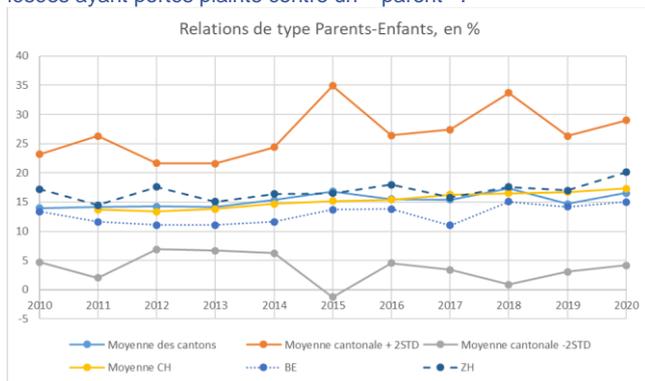


Figure 4: Pourcentage des relations de type "Parents-Enfants" par rapport au total des relations

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	16.2	15.5	12.8	16.2	17.4	13.8	16.0	15.2	13.3	15.0	17.0
AI				14.3	30.0	50.0	33.1				9.1
AR		20.4	9.6	14.8	9.8	19.1	18.2	25.0	30.9	12.5	12.2
BE	13.4	11.6	11.1	11.1	11.6	13.7	13.8	11.0	15.1	14.2	15.0
BL	14.9	15.5	19.5	15.3	19.9	24.3	20.0	14.6	13.8	14.6	18.9
BS		13.7	11.7	13.7	15.3	10.3	13.7	14.3	9.7	11.1	10.7
FR		11.5	11.7	12.7	18.8	13.3	12.5	18.9	20.2	19.5	19.0
GE				13.4	12.2	15.8	18.0	16.9	16.7	17.4	17.3
GL	10.0	11.1	18.8	15.0	11.3	11.1	8.7	4.7	18.2	5.6	20.3
GR	8.9	9.0	10.4	10.4	11.6	10.5	18.2	7.1	10.4	9.4	5.9
JU	11.8	17.9	16.9	13.8	15.8	14.5	6.3	13.1	18.8	11.7	29.7
LU	16.0	18.6	16.3	16.1	16.0	12.9	17.9	18.2	19.8	20.0	19.9
NE	10.2	13.5	11.8	8.1	11.7	9.0	12.7	14.4	12.3	14.4	13.3
NW	6.1	19.2	12.5	17.9	12.8	31.8	13.6	12.7	10.3	4.3	20.0
OW	17.4		21.7	6.7	7.1	17.6	5.9	18.8	12.5	7.1	9.1
SG	18.2	11.6	14.6	16.6	15.7	17.3	11.7	14.8	17.4	18.6	20.9
SH	16.8	20.8	11.5	19.2	14.4	15.8	14.7	19.5	27.8	20.5	20.9
SO	17.3	17.9	13.4	10.4	14.8	17.0	18.4	21.7	16.4	16.8	13.6
SZ	15.5	24.4	15.4	17.4	20.0	16.2	20.2	19.6	10.4	23.6	20.7
TG	17.2	18.6	16.5	20.7	16.7	12.9	11.0	16.1	13.7	18.4	23.5
TI	8.1	8.8	7.6	9.5	12.4	12.2	11.3	14.5	17.1	17.8	16.9
UR			14.3	8.7	14.3		17.4	9.5	42.9	18.8	-
VD	24.4	9.3	9.9	12.5	12.6	14.8	12.6	14.7	15.3	17.0	14.2
VS	18.2	15.3	17.4	20.1	19.4	20.0	17.3	28.0	22.8	23.5	22.7
ZG	21.5	20.4	19.6	17.9	20.6	21.4	21.5	20.0	26.3	13.0	21.9
ZH	17.2	14.5	17.6	15.1	16.4	16.5	18.0	15.8	17.6	17.0	20.1

Le pourcentage du type de relation « Parent-Enfant » est sur une tendance haussière, passant de moins de 14% en 2011 à 16% pour la moyenne des cantons et 17% pour la moyenne au niveau suisse en 2020.

Le nombre de relations, au niveau suisse, passe de 1215 en 2011 à 2058 en 2020, soit une hausse de presque 70%. En 2010, Vaud a un nombre de relations de type Parent-enfant très faible (51 en 2009, 34 en 2010 et supérieur à 140 dès 2011). Dans le canton du Valais ce nombre a oscillé fortement entre 2015 et 2018 (2015 : 113, 2016 : 78, 2017 : 150, 2018 : 117) pour se stabiliser depuis. Le canton de Berne se situait assez nettement en dessous de la moyenne jusqu'en 2017. Il tend à se rapprocher de celle-ci depuis. Zürich, déjà généralement en dessus de la moyenne des cantons, a vu sa proportion de relations « Parent-Enfant » monter fortement en 2020. Il faut espérer que 2020, avec presque 30%, est une année particulière pour le Jura.

⁸ Auswertung Polizeiberichte Häusliche Gewalt (PBHG) de Social Insight, Daniela Gloor, Hanna Meier, Tabelle A-4.8. www.socialinsight.ch

4.3 Pourcentage d'infractions de violence grave

4.3.1 Violence grave ODD 5.2-K2.0

L'indicateur de violence grave ODD 5.2-K2.0⁹ prend en compte la définition de violence grave utilisée par l'OFS pour la violence (ODD 16.1) au lieu de l'indicateur officiel de durabilité de la violence domestique ODD 5.2.

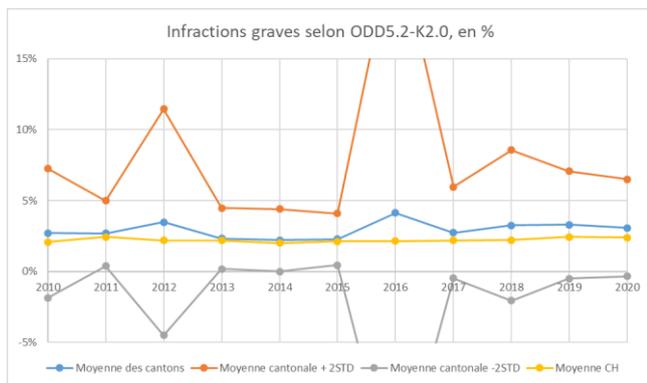


Figure 5: Pourcentage d'infractions de violence grave selon ODD 5.2-K2.0

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	3.19%	2.88%	2.71%	2.63%	2.68%	2.95%	3.42%	3.35%	3.23%	2.97%	3.24%
AI	11.11%						50.00%		14.29%	8.33%	7.69%
AR	2.47%	2.47%	1.00%	2.11%	0.83%	1.09%	2.30%	0.95%	0.85%	2.53%	2.53%
BE	2.29%	2.65%	2.04%	2.82%	3.19%	2.43%	2.55%	2.60%	2.03%	2.71%	2.89%
BL	1.42%	2.96%	6.34%	3.11%	4.71%	2.30%	1.54%	3.63%	4.82%	2.91%	6.68%
BS	2.31%	2.94%	2.47%	2.94%	1.30%	2.13%	1.70%	2.19%	1.85%	1.74%	1.21%
BR	0.95%	1.30%	1.28%	1.07%	0.95%	1.94%	1.30%	2.08%	1.47%	4.23%	1.63%
FR			0.76%	1.21%	1.36%	2.09%	1.86%	1.57%	2.52%	2.60%	2.60%
GE	1.72%					2.17%	8.11%	6.33%	1.85%	6.74%	6.74%
GL	0.53%	2.82%	3.33%	2.23%	2.50%	2.17%	3.86%	3.36%	3.74%	6.12%	4.72%
GR	2.03%	1.89%	2.53%	1.70%	3.40%	0.99%	1.01%	4.08%	2.80%	2.80%	2.80%
JU	2.27%	3.55%	2.99%	3.59%	2.95%	3.32%	4.57%	2.68%	3.89%	1.56%	4.06%
LU	1.57%	1.87%	1.65%	0.97%	0.51%	0.98%	0.97%	2.44%	2.40%	4.25%	2.55%
NE	2.82%	1.82%		1.41%	2.06%	1.47%	1.89%	3.39%	2.13%	3.75%	3.75%
NW					1.69%	3.70%	1.52%				4.76%
OW	2.12%	3.02%	2.10%	2.61%	3.14%	2.01%	2.99%	2.91%	2.71%	3.65%	2.69%
SG	6.67%	4.35%	4.20%	2.50%	1.69%	4.27%	2.55%	5.60%	4.55%	6.33%	2.31%
SH	2.76%	1.62%	2.35%	1.58%	1.03%	2.16%	1.18%	2.03%	1.84%	2.23%	2.13%
SO	3.75%	4.26%	2.73%	1.96%	2.26%	2.33%	1.07%	4.55%	3.05%	5.68%	5.16%
TG	2.32%	5.38%	2.40%	1.99%	1.36%	2.43%	2.83%	2.30%	2.70%	2.23%	2.13%
TI	1.42%	1.83%	1.73%	1.70%	2.33%	1.84%	2.23%	1.25%	2.59%	2.41%	1.48%
UR		20.00%	2.94%	4.17%			4.00%	4.55%			
VD	0.72%	1.46%	1.08%	1.87%	1.23%	1.09%	0.58%	0.73%	0.99%	0.65%	0.87%
VN	1.42%	1.17%	1.13%	1.40%	1.45%	2.33%	2.32%	1.53%	2.21%	1.85%	1.90%
ZG	1.96%	1.25%	1.80%	2.73%	1.91%	3.09%	2.30%	1.91%	1.52%	1.48%	0.56%
ZH	3.07%	4.15%	3.68%	4.20%	3.71%	3.55%	3.71%	3.08%	2.97%	3.07%	3.47%

La moyenne de cet indice est plutôt stable sur la période, aussi bien au niveau suisse (entre 2.0 et 2.5%) que de la moyenne des cantons (entre 2.2 et 4.3%). Il n'y a pas de différences notables entre les cantons.

4.3.2 Violence grave ODD 5.2-K2.1

L'indicateur de violence grave ODD 5.2-K2.1¹⁰ prend en compte la définition de violence grave utilisée par l'OFS dans la qualification de la violence domestique grave plus les actes d'ordre sexuel avec des enfants (Art. 187 CP) et les actes d'ordre sexuel avec des personnes dépendantes (Art. 188 CP).

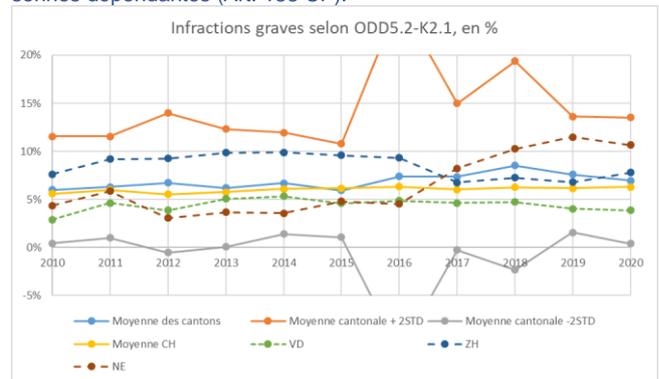


Figure 6: Pourcentage d'infractions de violence grave selon ODD 5.2-K2.1

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	7.21%	6.17%	5.72%	5.92%	6.69%	5.99%	6.74%	6.30%	6.37%	5.79%	6.41%
AI	11.11%	9.09%	10.00%				50.00%	14.29%	28.57%	8.33%	12.82%
AR	2.47%	3.74%	7.00%	5.26%	1.65%	2.17%	2.30%	6.67%	5.08%	2.53%	2.53%
BE	6.17%	6.94%	5.37%	6.53%	6.85%	6.75%	7.34%	5.45%	5.52%	6.35%	6.68%
BL	2.84%	6.91%	9.01%	6.88%	6.03%	2.34%	6.15%	9.37%	7.53%	6.61%	6.61%
BS	5.02%	6.47%	5.47%	7.54%	4.53%	5.76%	7.92%	5.62%	5.41%	4.69%	4.88%
BR	6.53%	1.88%	3.01%	4.58%	4.39%	6.13%	6.63%	5.99%	4.42%	9.87%	5.95%
FR					2.99%	5.17%	5.38%	6.63%	6.43%	5.26%	5.81%
GE	4.31%	1.85%	3.66%	1.39%	4.55%	3.23%	4.35%	18.93%	18.99%	12.96%	14.61%
GL	2.67%	7.98%	8.33%	2.79%	6.50%	7.61%	7.72%	6.72%	10.28%	15.31%	9.06%
GR	6.08%	7.55%	9.49%	7.95%	8.16%	1.98%	4.55%	7.62%	10.83%	7.14%	6.99%
JU	8.18%	7.87%	7.69%	7.58%	6.96%	7.40%	8.00%	6.10%	10.95%	6.56%	8.35%
LU	4.36%	5.87%	3.07%	3.65%	3.57%	4.78%	4.54%	8.22%	10.24%	11.50%	10.67%
NE	2.83%	5.45%	4.17%	1.61%	5.63%	3.09%	4.41%	3.77%	3.39%	6.38%	10.00%
OW	2.94%	3.33%	6.98%	10.34%	8.47%	7.41%	3.03%	8.00%	7.81%	11.11%	4.79%
SG	3.98%	6.88%	4.91%	6.51%	8.32%	8.61%	9.35%	7.86%	6.69%	7.75%	6.79%
SH	10.30%	8.70%	8.39%	7.50%	7.34%	11.99%	7.14%	11.21%	7.58%	11.81%	8.85%
SO	6.33%	5.52%	6.02%	4.08%	4.79%	4.93%	2.59%	4.21%	5.38%	4.23%	5.50%
SZ	11.25%	12.23%	9.84%	7.84%	8.60%	6.20%	4.28%	12.73%	7.61%	9.09%	11.61%
TG	10.60%	10.00%	7.49%	7.96%	6.36%	5.81%	5.43%	8.28%	6.86%	6.12%	7.04%
TI	3.85%	3.56%	2.88%	2.61%	5.09%	3.52%	4.61%	4.14%	4.75%	5.53%	2.47%
UR			20.00%	14.29%	16.67%	10.00%		12.50%	16.00%	9.09%	1.92%
VD	2.88%	4.62%	3.86%	5.07%	5.24%	4.60%	4.84%	4.62%	4.73%	4.04%	3.86%
VN	6.01%	3.84%	3.94%	4.06%	4.10%	6.33%	5.01%	3.72%	5.53%	5.21%	6.69%
ZG	4.71%	6.25%	5.86%	5.45%	7.01%	3.61%	5.75%	3.35%	5.08%	2.96%	1.72%
ZH	7.63%	9.20%	9.25%	9.84%	9.89%	9.58%	9.93%	6.74%	7.25%	6.78%	7.17%

La moyenne de cet indice est plutôt stable sur la période, aussi bien au niveau suisse (entre 5.5 et 6.5%) que de la moyenne des cantons (entre 6.0 et 8.7%).

Il y a quelques différences notables entre les cantons. Le canton de Vaud est durablement sous la moyenne, avec des valeurs sur les dernières années de la moitié de la moyenne cantonale. Zürich, qui jusqu'en 2016 avait un taux de violence domestique grave supérieur de 50% à la moyenne cantonale, s'est rapproché de cette moyenne. Le canton de Neuchâtel jusqu'en 2016 était en dessous de la moyenne. Depuis 2017, il se retrouve avec un taux de violence domestique grave qui a plus que doublé.

⁹ Voir note 7

¹⁰ Voir note 7

4.4 Pourcentage d'infractions de type violence psychologique ODD 5.6-K2.0

L'indicateur de violence psychologique ODD 5.6-K2.0¹¹ prend des infractions considérées par l'Office fédérale de la statistique comme de moindre gravité (p.ex. injures, menaces).

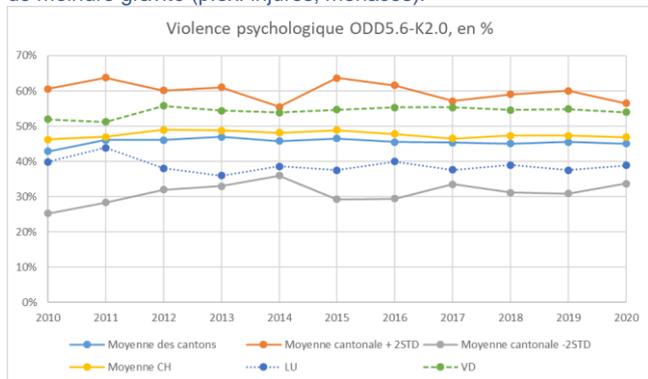


Figure 7: Pourcentage d'infractions de violence psychologique selon ODD 5.6-K2.0

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	42.2%	42.1%	43.3%	44.9%	42.4%	41.7%	42.4%	43.2%	43.7%	43.2%	43.3%
AI	16.7%	54.5%	60.0%	61.5%	42.1%	25.0%	42.9%	35.7%	41.7%	38.5%	
AR	35.1%	48.1%	39.3%	50.0%	48.4%	53.7%	50.0%	49.4%	42.9%	55.9%	49.4%
BE	44.0%	43.0%	47.1%	48.1%	46.2%	46.7%	44.4%	46.4%	46.6%	45.8%	45.7%
BL	40.9%	40.5%	42.3%	43.8%	40.9%	47.7%	49.8%	47.2%	42.3%	38.9%	44.4%
BS	44.9%	44.0%	44.4%	46.2%	48.2%	42.4%	43.0%	42.2%	43.4%	45.6%	43.2%
FR	51.7%	54.1%	54.9%	50.5%	51.3%	50.6%	54.2%	51.7%	54.7%	50.6%	50.8%
GE				50.4%	48.3%	51.3%	50.6%	52.1%	53.5%	52.6%	51.7%
GL	37.1%	55.6%	39.0%	43.1%	42.0%	55.9%	47.8%	40.5%	44.3%	44.4%	44.9%
GR	41.2%	44.1%	47.2%	54.2%	41.5%	48.9%	44.4%	46.2%	41.1%	40.8%	50.4%
JU	58.1%	56.6%	47.5%	46.0%	49.7%	60.4%	53.5%	47.6%	43.3%	52.0%	43.4%
LU	39.9%	43.9%	38.0%	35.9%	38.6%	37.5%	40.0%	37.6%	38.9%	37.5%	38.9%
NE	49.2%	52.4%	57.1%	57.4%	54.9%	58.2%	57.5%	45.2%	44.6%	43.8%	41.7%
NW	47.9%	54.5%	52.1%	54.8%	42.3%	44.3%	51.5%	54.7%	66.8%	59.8%	45.0%
OW	38.2%	50.0%	41.8%	41.4%	44.1%	33.3%	34.8%	37.5%	57.4%	52.4%	
SG	47.3%	43.5%	47.1%	45.1%	46.2%	46.5%	49.9%	49.2%	50.2%	49.5%	47.0%
SH	37.6%	48.4%	42.0%	44.2%	50.8%	53.0%	52.0%	44.4%	50.0%	41.4%	42.7%
SO	55.2%	47.7%	47.3%	48.1%	45.8%	50.5%	50.5%	46.4%	48.4%	43.1%	42.2%
SZ	36.9%	46.8%	39.9%	47.5%	43.9%	51.9%	43.3%	42.3%	45.2%	46.0%	39.4%
TG	30.1%	35.8%	30.8%	35.8%	41.4%	39.9%	44.1%	36.1%	37.6%	41.6%	36.5%
TI	46.7%	49.2%	50.1%	48.3%	52.0%	50.8%	45.8%	47.6%	48.3%	44.0%	46.5%
UR		14.3%	46.7%	35.3%	37.5%	36.7%	31.3%	34.4%	40.0%	31.8%	55.8%
VD	51.9%	51.2%	55.7%	54.4%	53.8%	54.7%	55.3%	55.3%	54.5%	54.9%	54.0%
VS	52.4%	51.1%	49.7%	53.3%	52.0%	49.0%	51.4%	50.8%	48.5%	48.5%	50.1%
ZG	40.0%	33.8%	34.7%	32.7%	39.5%	30.4%	32.2%	35.4%	31.5%	29.6%	31.5%
ZH	44.3%	46.4%	50.7%	48.4%	45.9%	46.9%	39.8%	37.5%	40.7%	42.1%	42.8%

La moyenne cantonale oscille entre 42 et 45% d'infractions de type psychologique. La moyenne suisse se situe en 46 et 49%. Les cantons de Zoug, Thurgovie et de Lucerne avec un taux moyen sur la période de 34%, respectivement 37% et 38% sont sur le bas de la plage. Les cantons de Fribourg et Vaud sont sur le haut avec un taux moyen de 52%, respectivement de 54%.

5 Les ratios normés relativement à la population

La violence domestique est propre à la « famille ». Pour comparer les chiffres cantonaux absolus de violence domestique, une normalisation est nécessaire. La fondation a choisi d'utiliser le nombre de ménages plutôt que celui de la population comme facteur de normalisation.

Si la violence domestique a lieu au sein du couple, la prise en compte des ménages à une seule personne n'est normalement pas relevant¹². Si cette violence est exercée par un ex-partenaire, elle implique deux ménages et s'exerce soit entre deux ménages à plusieurs, un ménage à une personne et un ménage à plusieurs ou deux ménages à une personne. Les informations disponibles ne permettent pas de prendre en compte exactement ces différentes possibilités.

Dans ce rapport, on calcule deux ratios. Le premier ne prend en compte que le nombre de ménages de plus d'une personne. Le deuxième ratio est obtenu en prenant en compte les pourcentages de relations de types Couple et Parent-Enfant avec le nombre de ménages de plus d'une personne, tandis que pour le pourcentage des autres types de relation (Ex-couple, autre lien de parenté) on prend en compte la moitié du nombre total de ménages.

Les ratios suivants sont calculés pour chaque canton :

- Nombre de relations par ménage
- Nombre de relations de types couples, respectivement « Ex-couple » ou « Parent-Enfant » par ménage
- Nombre d'infractions par ménage
- Nombre d'infractions de violence grave selon ODD 5.2-K2.1 par ménage
- Nombre d'infractions de violence psychologique selon ODD 5.6-K2.0 par ménage

La moyenne inter-cantonale annuelle est calculée ainsi que l'écart-type. Les cantons dont la valeur sort de l'intervalle de confiance à 95% sont mis en évidence.

Le canton de Bâle-Ville présente une répartition des ménages en fonction de leur taille qui est très différente de celle des autres cantons. Selon les données de la statistique de la population, environ 50% des ménages bâlois sont composés d'une seule personne (47% en 2019). Dans les autres cantons, cette proportion se situe aux environs d'un tiers. Ceci a un impact lors de normalisation des données de la SPC en fonction de la population de ce canton. Pour les ménages familiaux avec des enfants de moins de 25 ans, Bâle-Ville a la proportion la plus basse (23% en 2019) de tous les cantons.

¹¹ Voir note 7.

¹² 13% des personnes de 25 à 80 ans en couple vivent chacune dans leur logement (Les familles en Suisse, Rapport statistique 2021 basé sur les données 2019, 3.5).

5.1 Ratios de relations par ménage

Le nombre de relations est une approximation du nombre de personnes lésées (ou prévenues)¹³. La comparaison des ratios calculés part de l'hypothèse que le rapport entre le nombre de relations et de personnes lésées est identique pour tous les cantons.

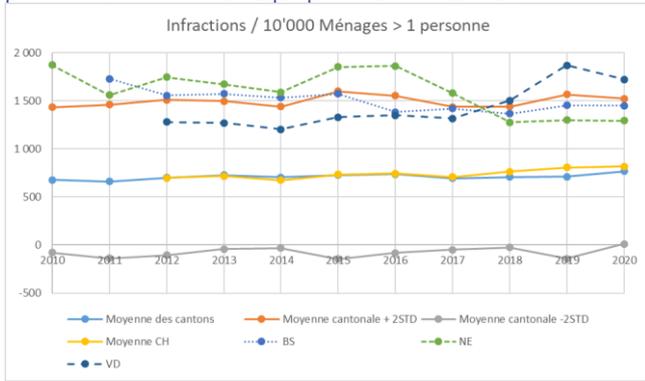


Figure 8: Nombre de relations pour 10'000 ménages de plus d'une personne

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	430.55	343.95	334.54	429.04	351.18	373.03	366.20	351.27	377.22	393.94	417.83
AI				163.09	230.26	45.49	68.12	134.71	66.62	199.73	476.40
AR		357.71	481.12	353.82	330.87	437.30	281.13	329.99	430.90	353.65	259.58
BE			292.20	280.87	263.32	269.87	268.70	232.14	247.12	260.70	314.28
BL	279.35	244.36	211.38	244.72	210.24	249.41	211.96	144.47	237.47	248.30	264.56
BS		1 054.00	1 006.09	923.95	936.10	979.75	856.54	927.39	879.26	944.54	985.27
FR		437.11	636.73	647.60	502.61	552.04	506.98	450.14	465.05	449.47	533.49
GE			767.74	825.76	869.44	836.05	709.72	879.54	853.47	831.38	
GL	640.97	244.01	428.11	355.52	465.89	392.36	400.28	370.95	379.18	454.60	502.94
GR	252.00		211.13	193.18	218.75	204.76	264.45	226.52	238.20	206.74	208.19
JU	393.23	430.42	454.87	468.10	376.00	269.79	462.17	295.97	387.13	289.62	487.03
LU	332.91	266.44	294.47	298.56	296.23	225.21	209.27	232.21	241.91	190.38	239.30
NE	1 148.97	909.30	944.64	907.70	864.93	922.75	968.98	955.32	797.12	869.58	880.15
NW	275.62	215.02	196.29	227.72	315.51	352.68	175.28	432.70	225.87	178.03	307.95
OW	231.06	159.36	227.34	292.43	269.08	323.66	318.71	297.07	367.11	255.68	199.11
SG	341.53	291.85	349.53	309.25	267.75	250.65	227.62	255.27	247.92	251.92	331.48
SH	463.28	457.93	389.92	324.52	426.94	416.52	440.68	572.88	491.94	518.05	586.20
SO	466.16	485.97	574.47	603.73	638.80	650.38	643.41	566.06	542.32	592.69	637.04
SZ	246.67	282.86	272.20	264.21	283.22	166.10	230.28	245.67	229.67	227.00	183.87
TG	335.32	261.92	337.27	392.15	390.87	441.06	368.52	366.44	407.22	421.19	377.24
TI			397.87	505.71	377.95	324.03	399.94	450.66	414.04	440.19	361.11
UR		149.61	138.30	226.42	136.53	195.03	221.20	200.92	135.41	150.96	262.74
VD			668.35	671.22	661.59	690.08	691.82	684.08	777.99	927.09	854.71
VS		373.12	433.78	440.48	459.85	459.88	472.29	537.92	531.63	538.52	578.94
ZH	547.58	494.01	469.11	441.92	307.36	354.74	501.40	383.46	411.33	413.66	340.54
ZH	331.92		233.55	245.31	225.49	342.80	427.04	440.67	497.28	496.96	491.01

Les chiffres des cantons de BS et NE sont nettement supérieurs aux autres cantons. Bâle-Ville sort sur toute la période. La proportion élevée de ménages à une personne (qui sont sortis du dénominateur) pourrait en être la cause. Le canton de Neuchâtel a vu un changement à la tête de la police cantonale suite au décès de son commandant en mai 2017. L'année 2017 semble être une année charnière pour le canton qui dès 2018 revient « dans la norme ».

D'autres ratios ci-dessous présentent aussi une rupture à partir de 2018. Vaud a vu ce ratio progresser fortement en 2018 et 2019 et redescendre un peu en 2020 (effet COVID ?). La hausse provient principalement des relations de type Couple (voir ci-après).

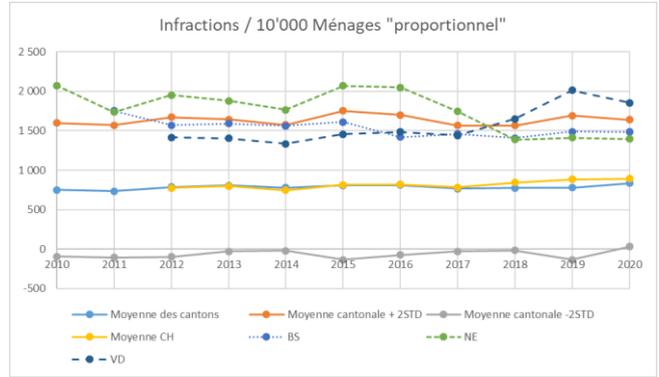


Figure 9: Nombre de relations pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	476.88	372.82	366.89	474.08	388.86	413.40	402.84	390.42	419.62	438.61	456.22
AI					182.16	230.26	54.54	77.20	161.11	84.11	216.79
AR			383.73	547.95	397.96	371.57	501.65	304.70	355.44	461.99	389.88
BE				318.29	306.84	287.69	291.55	287.46	247.08	261.04	274.91
BL	314.96	279.86	237.31	273.79	231.37	278.52	239.37	167.34	265.26	276.96	289.56
BS		1 068.55	1 016.92	935.28	953.99	1 002.60	878.80	952.94	905.39	969.01	1 008.15
FR		507.24	758.97	767.07	581.94	650.26	602.20	530.67	545.37	536.25	614.06
GE				831.25	897.82	946.45	908.42	774.84	973.44	939.33	905.17
GL	736.35	277.68	496.06	395.77	531.11	447.54	453.36	433.30	419.79	476.86	568.81
GR	283.92		238.84	214.98	249.21	229.03	290.86	245.21	256.63	225.76	226.35
JU	447.21	493.48	539.90	553.66	441.22	316.63	522.97	325.29	440.74	327.29	534.08
LU	398.65	296.63	325.66	325.34	328.41	247.98	228.70	253.57	265.59	207.36	261.09
NE	1 273.58	1 012.03	1 056.16	1 020.04	960.50	1 030.03	1 066.27	1 055.10	866.71	944.80	951.95
NW	297.91	253.33	227.92	251.96	344.84	384.24	200.65	513.02	247.69	211.21	339.27
OW	247.05	194.64	261.89	339.79	297.35	364.56	369.47	356.26	419.95	297.61	230.51
SG	384.16	333.08	398.65	250.62	304.10	287.09	261.92	287.47	276.27	281.49	370.52
SH	503.26	509.69	435.08	360.77	469.85	464.14	485.92	624.79	538.87	564.56	643.78
SO	518.92	538.03	643.86	657.42	710.18	709.77	701.72	614.01	587.75	638.23	695.66
SZ	276.78	314.38	316.76	292.78	310.01	193.48	260.46	276.65	261.12	250.79	210.45
TG	376.45	289.18	381.72	443.06	436.81	513.26	417.39	413.77	456.99	462.32	411.80
TI			170.54	166.91	275.20	158.97	235.60	239.83	237.52	136.93	174.78
UR				740.04	743.15	735.29	754.83	761.95	749.02	854.68	997.16
VD		427.74	495.61	497.96	527.29	515.84	532.89	587.81	577.06	588.28	633.66
ZH	606.86	533.08	511.62	474.58	324.71	383.14	338.64	408.17	430.71	451.84	357.39
ZH	359.61		260.10	273.77	250.67	385.42	470.98	487.79	551.29	551.86	541.67

Le calcul du ratio sur un nombre pondéré de ménages ne change pas la donne. Le canton de Bâle-Ville rentre juste dans le rang en 2016, 2018 et 2019.

¹³ Voir note 3 en bas de page 7

5.2 Ratios de relations entre l'auteur-e et la victime et le nombre de ménages

5.2.1 Relations de type couple et ménages

Pour ce ratio, seuls les ménages de deux personnes et plus sont pris en compte. On part du principe que les couples vivent en commun, ce qui est généralement le cas (voir note 12 en page 12).

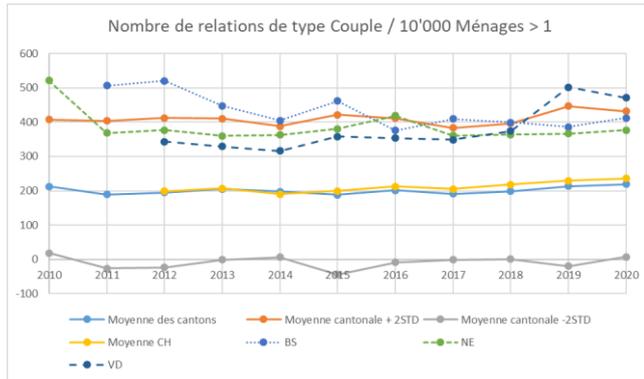


Figure 10: Nombre de relation de type Couple pour 10'000 ménages supérieurs à 1 personne

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	242.04	216.28	207.66	240.97	190.60	214.05	209.26	191.40	210.18	208.64	235.68
AI				93.20	161.18	-	22.71	67.36	22.21	155.35	303.16
AR		211.98	243.85	176.91	181.65	167.20	159.73	171.34	202.78	195.77	189.93
BE		168.82	157.62	145.94	155.58	162.85	151.16	157.81	169.12	200.21	
BL	138.45	107.52	97.19	123.37	108.70	105.70	90.67	86.38	122.83	125.90	136.92
BS		506.65	520.25	447.92	404.55	461.29	375.47	409.14	388.78	385.77	411.67
FR		212.27	261.08	269.04	212.91	237.08	204.83	160.85	162.38	154.20	206.27
GE				375.32	420.51	425.61	390.37	335.76	390.38	393.08	409.53
GL	299.01	117.49	142.70	177.76	210.97	174.38	191.44	146.65	172.35	395.77	170.49
GR	117.60		97.30	67.48	70.51	64.42	107.21	130.21	133.92	102.49	113.72
JU	206.96	194.71	158.44	174.29	133.58	98.11	243.25	160.12	130.66	120.67	163.95
LU	179.26	129.55	155.08	171.51	153.04	128.06	113.36	125.17	121.38	99.00	122.16
NE		521.12	368.30	376.62	360.23	362.58	380.79	419.02	361.03	363.81	366.25
NW	200.45	74.43	89.96	121.99	194.16	152.29	79.67	149.48	140.20	77.84	153.98
OW	150.69	69.72	88.96	146.21	172.96	152.31	159.36	74.27	174.38	118.71	90.51
SG	153.95	135.55	150.64	132.22	114.24	93.73	93.44	114.00	112.50	106.29	128.07
SH	243.11	181.36	183.76	138.92	206.87	170.99	207.38	262.75	171.11	225.05	223.52
SO	231.06	245.65	288.56	377.99	327.19	358.61	345.86	293.14	308.82	344.90	354.33
SZ	131.72	133.11	114.00	142.44	135.94	65.09	101.86	111.87	117.00	104.93	67.63
TG	166.25	137.20	161.18	172.81	200.01	184.42	190.61	171.92	207.33	222.26	191.65
TI		99.74	45.39	78.76	58.51	87.76	134.64	86.11	66.70	84.91	140.75
VD		343.55	329.57	316.54	357.66	353.27	349.09	373.67	501.78	470.75	
VS		162.53	180.19	181.44	166.54	164.24	193.12	214.34	251.34	251.23	239.11
ZG	269.15	286.65	261.27	272.18	195.33	199.89	290.87	238.29	248.96	252.49	218.16
ZH	164.40		94.92	104.04	97.20	131.03	189.64	198.58	210.02	205.28	197.40

La forte proportion de ménages à 1 personne fait à nouveau sortir du lot le canton de Bâle-Ville. Celui de Vaud a vu une montée très forte de ce ratio (>25%) par rapport aux années précédentes. Les chiffres de Neuchâtel sont sur le haut de la fourchette sans indiquer de rupture entre les années jusqu'en 2017 et les suivantes.

5.2.2 Relations de type Ex-couple et ménages

Pour ce ratio, la moitié du total de tous les ménages est pris en compte. L'hypothèse sous-jacente est que chacun des Ex-partenaires vit dans un ménage, quelle que soit la taille de ce nouveau ménage. Que l'on se place du côté de la victime ou de l'auteur, une relation de ce type implique deux ménages.

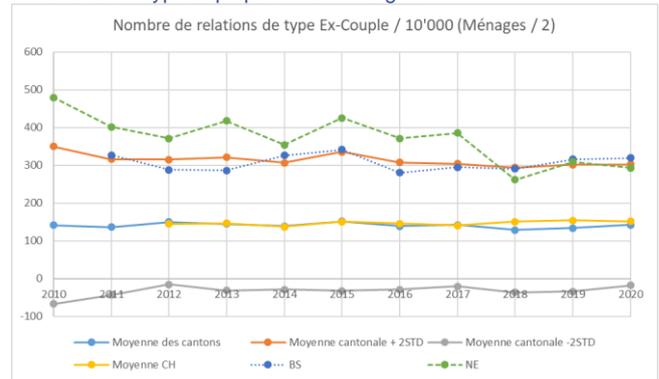


Figure 11: Nombre de relations de type Ex-Couple pour 5'000 ménages toutes tailles

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	114.72	66.48	77.37	122.42	96.57	106.50	94.29	101.23	112.78	119.09	108.99
AI				-	-	31.80	31.71	93.75	61.89	61.46	90.01
AR		71.98	169.04	141.99	96.23	224.83	76.79	84.65	117.81	133.29	41.22
BE		89.91	89.46	85.50	69.87	65.63	42.82	42.58	42.98	46.52	
BL	101.58	83.01	83.98	81.65	66.61	85.04	73.00	67.73	92.43	85.44	79.80
BS		326.78	287.57	286.18	325.71	340.99	280.15	294.99	290.36	315.53	319.24
FR		170.83	298.39	287.23	175.13	235.14	234.27	180.62	186.60	220.20	227.15
GE				248.12	257.88	270.50	250.14	225.91	312.70	288.21	232.87
GL	293.58	133.04	178.12	152.91	232.52	195.07	204.38	178.60	167.40	55.36	208.26
GR	100.76		79.90	80.03	119.55	78.29	88.75	76.98	67.80	75.73	79.02
JU	129.05	171.80	177.22	177.77	187.87	79.68	122.02	69.49	81.29	74.09	158.47
LU	102.85	88.18	94.12	88.67	93.28	66.01	53.45	65.43	65.76	65.82	69.21
NE	479.15	401.73	371.35	417.95	353.62	426.11	370.98	385.95	261.58	304.07	292.63
NW	57.69	126.05	113.39	89.37	77.12	119.73	75.50	159.50	42.06	94.18	72.16
OW	56.16	97.18	109.73	53.58	78.84	129.27	153.11	201.19	99.84	86.46	60.97
SG	131.19	109.74	140.28	121.04	103.23	112.55	106.53	99.97	95.33	104.04	123.77
SH	123.40	163.19	172.07	124.38	139.84	144.23	169.92	217.41	144.96	180.28	224.79
SO	135.21	146.59	204.50	136.09	169.06	168.89	138.26	103.38	126.99	123.72	173.17
SZ	90.04	82.66	90.11	72.75	83.99	86.08	99.97	77.64	79.20	63.46	87.80
TG	125.42	76.00	113.09	143.69	128.58	193.10	144.75	147.31	155.37	141.33	113.04
TI			124.17	149.76	129.85	124.85	109.79	115.65	128.45	116.09	92.18
UR		28.33	13.97	108.78	67.48	80.64	13.35	92.60		12.90	127.06
VD			240.19	232.40	219.24	215.00	231.26	215.31	259.04	240.91	251.02
VS		130.38	160.36	156.38	177.23	143.82	193.41	145.78	138.31	154.62	167.00
ZG	114.39	112.48	105.52	91.58	58.49	65.04	79.25	63.33	18.36	98.27	53.96
ZH	106.04		101.35	105.45	98.58	153.87	159.92	181.70	201.24	215.13	200.78

Bâle-Ville se tient sur la limite supérieure de l'intervalle de confiance, une fois sur deux juste au-dessus.

Pour ce type de relation, Neuchâtel est nettement supérieur aux limites jusqu'en 2017. La cassure de 2018 est nette, les chiffres restant élevés.

5.2.3 Relations de type Parent-enfant et ménages

Les violences de type Parent-enfant peuvent survenir entre des enfants mineurs (ou de moins de 25 ans) et un de leurs parents, mais aussi entre des enfants et parents plus âgés. Pour apparaître dans les données de violence domestique, un des (ou le) critères déterminant est le fait de « vivre ensemble » ou de n'être séparé que depuis moins d'une année, ce qui exclut probablement la très grande majorité des violences entre adultes.

Pour ce ratio, seuls les ménages de deux personnes et plus sont pris en compte. On part du principe que le parent et l'enfant font ménage commun, peu importe qui est l'auteur-e, du parent ou de l'enfant.

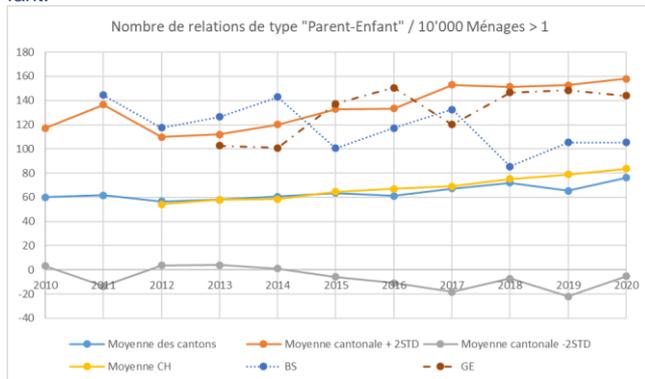


Figure 12: Nombre de relations de type Parent-Enfant / 10'000 ménages de plus d'une personne

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	69.71	53.38	42.83	69.46	61.07	51.43	58.47	53.22	50.16	59.12	71.19
AI				23.30	69.08	22.74	22.71	-	-	-	43.31
AR		72.87	46.13	52.42	32.44	83.60	51.11	82.50	133.07	44.21	31.66
BE			32.51	31.25	30.63	36.85	36.98	25.64	37.27	37.10	47.22
BL	41.66	37.88	41.30	37.37	41.81	60.57	42.39	21.14	32.75	36.14	49.89
BS		144.47	117.41	126.54	142.79	100.54	117.33	132.48	85.59	105.21	105.96
FR		50.24	74.41	82.14	93.08	73.30	63.37	84.89	93.89	87.49	101.52
GE				102.59	100.89	137.45	150.46	120.14	146.59	148.56	143.95
GL	64.10	27.11	80.27	53.33	52.74	43.60	34.81	17.25	68.94	25.81	102.29
GR	22.40		22.03	20.05	25.31	21.55	48.24	16.05	24.89	19.44	12.25
JU	46.57	76.86	76.66	64.74	59.37	39.24	29.19	38.82	72.59	33.79	144.66
LU	53.11	49.55	48.00	48.10	47.43	29.14	37.49	42.30	47.87	38.08	47.69
NE	117.20	122.77	111.13	73.27	101.28	82.60	122.88	137.92	98.11	124.81	117.22
NW	16.70	41.35	24.54	40.66	40.45	112.22	23.90	55.07	23.37	7.78	61.59
OW	40.18		49.42	19.50	19.22	57.12	18.75	55.70	45.89	18.26	18.10
SG	62.03	33.99	51.19	51.30	42.13	43.31	26.70	37.77	43.06	46.93	69.17
SH	77.98	95.21	44.82	62.24	61.82	65.77	64.81	111.99	136.89	106.16	122.30
SO	80.60	85.78	76.77	63.00	94.78	110.54	118.25	122.56	89.13	99.61	86.42
SZ	38.32	68.93	41.88	45.95	56.64	26.94	46.50	48.26	23.83	53.54	38.04
TG	57.76	51.27	55.53	81.09	65.36	56.74	40.66	58.98	55.87	77.36	81.27
TI			30.20	48.21	46.74	39.49	45.22	65.53	70.69	78.28	61.20
UR			19.76	19.69	19.50	-	38.47	19.14	57.18	28.30	-
VD			66.14	83.60	83.65	101.92	87.40	100.45	119.00	157.42	121.78
VS		57.23	75.63	88.53	89.18	119.74	81.86	156.07	121.01	126.41	131.25
ZG	117.56	100.63	92.04	79.02	63.19	76.02	108.04	76.69	108.25	53.72	74.49
ZH	57.23		41.21	36.98	36.93	56.53	76.85	69.70	87.66	84.35	98.70

On observe une tendance à la hausse du ratio de la violence pour les relations de type « Parent-enfant » aussi bien de la moyenne suisse que de la moyenne des cantons. La hausse est de 54% depuis 2012 au niveau de la moyenne suisse.

Le canton de Bâle-Ville était en-dessus de la limite jusqu'en 2014 et se rapproche de la moyenne des cantons depuis 2018. Le canton de Genève dépasse la limite supérieure en 2015 et 2016 et se maintient à un niveau élevé depuis, mais dans l'intervalle de confiance.

5.3 Ratios d'infractions par ménage

Le rapport entre le nombre d'infractions et le nombre de ménages donne une image de la violence domestique sur les victimes (multiplicité des types d'infractions).

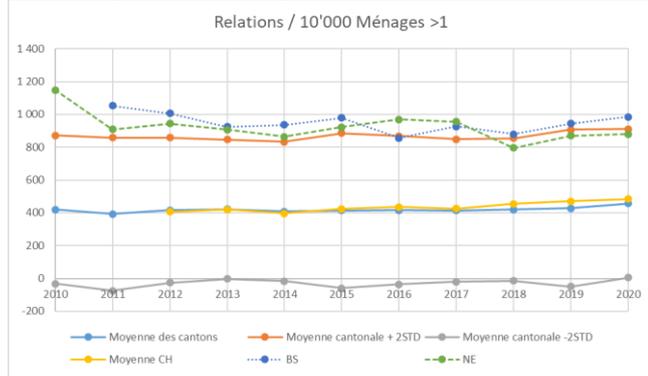


Figure 13: Nombre d'infractions pour 10'000 ménages de plus d'une personne

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	665.3	535.5	540.6	685.5	556.7	564.2	555.5	515.0	580.9	618.0	666.3
AI	349.1	330.5	336.2	326.2	361.6	330.5	462.8	424.5	380.4	346.3	444.4
AR	765.8	814.7	807.5	876.5	727.3	495.4	963.3	509.5	580.7	473.0	689.6
BE	431.3	371.4	345.0	388.2	329.7	413.3	352.1	229.0	387.2	387.0	438.6
BL	486.26	425.29	387.33	424.29	362.84	461.55	397.62	265.29	422.52	421.69	480.07
BS	1 729.5	1 554.7	1 573.7	1 531.1	1 571.1	1 282.6	1 420.3	1 267.5	1 452.5	1 449.6	
FR	870.4	1 335.7	1 222.6	979.6	1 120.1	871.4	857.8	900.3	853.0	925.5	
GE		1 229.4	1 327.7	1 461.5	1 398.0	1 200.6	1 549.8	1 505.8	1 448.0		
GL	1 062.2	488.0	731.4	639.9	773.6	810.9	800.6	638.4	680.8	464.6	758.7
GR	349.1	330.5	336.2	326.2	361.6	330.5	462.8	424.5	380.4	346.3	444.4
JU	870.8	934.08	958.47	1 036.64	853.42	581.46	1 089.97	559.92	661.11	534.57	756.18
LU	463.8	368.3	432.0	454.6	424.2	346.2	305.2	353.9	351.3	270.8	350.6
NE	1 871.0	1 560.6	1 745.2	1 672.9	1 590.1	1 853.6	1 863.4	1 580.0	1 277.4	1 299.3	1 291.4
NW	593.0	454.8	392.6	504.2	574.4	777.5	541.8	833.9	459.5	365.8	615.9
OW	341.6	298.8	425.0	565.4	567.0	514.0	618.7	464.2	587.4	493.1	380.1
SG	562.7	440.4	521.4	443.6	386.3	387.7	375.9	409.1	436.1	454.1	534.9
SH	756.8	834.2	640.9	533.5	779.0	719.0	846.8	999.3	847.0	1 006.4	1 096.5
SO	827.5	822.4	901.4	996.2	1 003.6	1 069.4	1 080.8	870.6	886.3	950.0	1 003.7
SZ	383.2	446.9	425.7	468.7	500.7	289.6	414.1	482.6	426.8	376.9	327.6
TG	425.5	360.3	452.4	534.4	575.2	688.7	594.5	545.9	597.2	661.9	569.9
TI		722.8	904.7	699.0	604.5	675.3	804.5	719.1	716.7	619.2	
UR	209.5	148.2	334.7	234.1	292.5	307.8	306.2	238.2	207.6	487.9	
VD	1 278.0	1 268.0	1 202.5	1 331.1	1 348.2	1 315.4	1 504.1	1 869.4	1 723.3		
VS	685.6	788.7	781.5	813.3	820.2	859.6	949.9	935.0	946.5	1 015.5	
ZG	788.9	731.9	659.1	643.9	451.0	546.2	723.0	572.4	533.1	545.3	473.6
ZH	525.2	428.5	392.9	572.8	656.2	652.1	746.4	775.2	762.9		

De 2012 à 2020, au niveau suisse le nombre d'infractions par ménage a augmenté de 17%.

Les chiffres pour le canton de Neuchâtel, supérieurs à l'intervalle de confiance jusqu'en 2018, restent à un niveau élevé pas dans cet intervalle. Bâle-Ville sortait aussi par le haut jusqu'en 2014 et se tient dans l'intervalle de confiance à un niveau supérieur à celui du canton de Neuchâtel. Le canton de Vaud, dans l'intervalle de confiance jusqu'en 2017 à un niveau élevé, sort depuis avec un ratio au même niveau que les années « noires » vécues dans le canton de Neuchâtel.

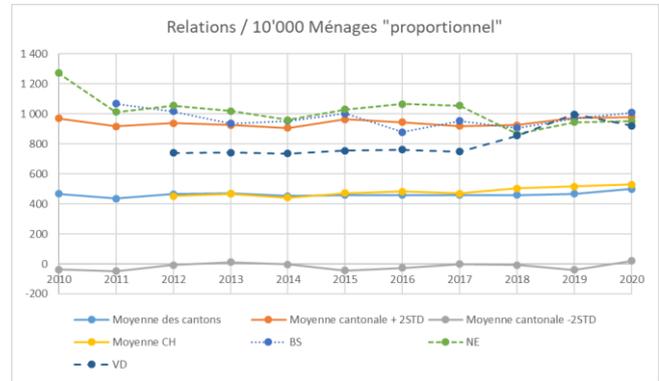


Figure 14: Nombre d'infractions pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	736.94	580.40	592.85	757.46	609.82	625.28	611.03	572.39	657.33	688.06	727.49
AI				338.30	437.49	109.08	102.93	187.96	392.50	289.06	933.41
AR		575.59	803.16	736.96	692.14	892.64	637.10	594.68	713.37	821.53	522.21
BE		559.68	511.28	483.24	485.79	484.55	415.15	436.95	455.36	545.26	
BL	486.26	425.29	387.33	424.29	362.84	461.55	397.62	265.29	422.52	421.69	480.07
BS		1 753.42	1 574.42	1 592.01	1 560.33	1 609.80	1 418.52	1 459.45	1 408.16	1 450.47	1 483.29
FR		1 010.12	1 592.09	1 448.13	1 134.25	1 319.40	1 035.03	1 011.30	1 055.76	998.72	1 065.28
GE				1 331.10	1 443.52	1 590.94	1 519.04	1 310.81	1 715.23	1 657.24	1 576.51
GL	1 220.23	555.37	847.44	712.38	881.85	924.91	906.73	745.67	753.71	476.86	858.03
GR	393.28	370.71	363.03	411.91	369.67	509.00	459.53	409.85	378.20	483.13	
JU	870.8	934.08	958.47	1 036.64	853.42	581.46	1 089.97	559.92	661.11	534.57	756.18
LU	513.59	410.07	477.77	495.43	470.29	381.20	333.51	386.48	385.72	294.91	382.51
NE	2 073.92	1 736.89	1 951.24	1 879.99	1 765.79	2 069.06	2 050.33	1 745.06	1 388.96	1 411.64	1 396.79
NW	640.96	525.89	455.84	557.91	627.79	847.07	620.19	588.73	503.92	431.61	678.54
OW	365.20	364.95	489.62	656.94	626.56	579.01	717.21	556.65	671.92	573.96	440.06
SG	632.98	502.58	594.63	503.00	438.72	444.05	432.50	460.74	485.99	507.46	597.89
SH	822.16	928.55	715.13	593.04	857.35	801.25	933.73	1 089.86	927.79	1 096.72	1 204.20
SO	921.19	910.51	1 010.30	1 084.74	1 115.79	1 167.05	1 178.78	944.31	960.54	1 023.04	1 096.07
SZ	429.55	496.67	495.44	519.36	560.48	337.28	468.32	543.42	485.29	416.40	374.94
TG	477.68	397.81	512.03	603.76	642.79	801.41	662.06	616.41	670.16	726.50	621.01
TI		785.11	984.34	760.11	660.84	729.69	860.57	754.67	766.22	653.24	
UR	238.76	178.83	406.82	272.51	353.40	333.67	361.94	244.51	226.57	568.10	
VD		1 415.05	1 403.90	1 336.41	1 455.97	1 484.89	1 440.31	1 632.42	2 010.68	1 855.11	
VS		785.93	902.27	883.48	932.61	919.96	969.85	1 038.05	1 014.91	1 038.98	1 115.86
ZG	874.29	789.74	718.86	691.43	476.44	589.91	776.71	609.34	558.22	595.61	496.91
ZH	569.00		469.01	478.20	436.79	643.98	723.68	721.85	827.44	860.78	841.60

En utilisant un nombre de ménage pondéré, la moyenne suisse augmente de 15% de 2012 à 2020.

Le canton de Neuchâtel présente la même configuration (hors intervalle de confiance jusqu'en 2017 puis retour « dans le rang » à un niveau élevé) que pour le calcul précédent. Pour le canton de Vaud aussi, la définition du nombre de ménage ne change pas le résultat, avec un nombre d'infractions par ménage dans l'intervalle de confiance à un niveau élevé jusque 2017 et dépassant l'intervalle de confiance depuis 2018.

Le canton de Bâle-Ville, avec cette définition du nombre de ménages, est dans l'intervalle de confiance (à l'exception de 2011) à un niveau élevé.

5.4 Ratios d'infractions de violence grave ODD 5.2-K2.1¹⁴ et ménages

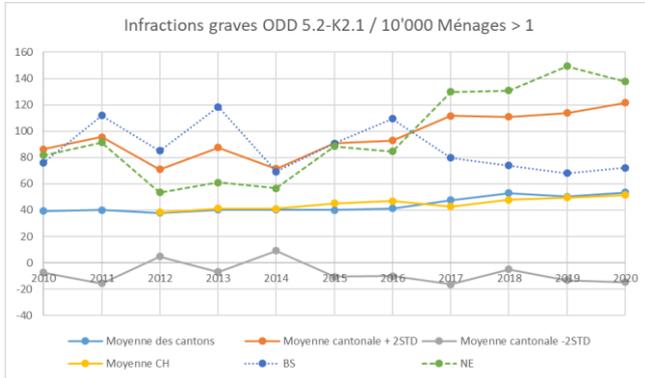


Figure 15: Nombre d'infractions de violence grave pour 10'000 ménages de plus d'une personne

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	47.96	33.02	30.91	40.61	36.86	33.77	37.44	32.44	37.62	35.77	42.72
AI	47.38	23.54	23.29	-	-	-	45.41	22.45	88.83	22.19	108.27
AR	-	13.25	26.36	45.87	32.44	12.86	12.69	12.69	44.36	37.89	12.66
BE	-	-	27.61	30.55	30.29	30.36	33.25	21.26	22.83	27.41	34.59
BL	12.25	25.66	31.59	34.96	22.70	24.94	8.24	14.10	36.26	29.14	29.01
BS	76.07	111.91	85.02	118.51	69.41	90.68	109.51	79.88	73.92	68.19	72.19
FR	-	16.33	40.25	55.95	43.05	68.72	55.45	51.38	39.77	84.21	55.08
GE	-	-	-	36.76	68.67	78.66	92.71	77.18	81.53	87.44	94.69
GL	45.78	9.04	26.76	8.89	35.16	26.16	34.81	130.77	129.27	60.23	110.82
GR	9.33	27.54	9.11	23.50	25.15	35.74	28.54	39.11	53.01	40.24	40.24
JU	46.57	61.49	76.66	69.72	59.37	9.81	43.78	38.82	62.91	33.79	48.22
LU	37.94	28.98	33.23	34.48	29.53	25.61	24.42	21.58	38.47	17.77	29.29
NE	81.62	91.55	53.51	61.06	56.72	88.65	84.61	129.81	130.84	149.38	137.78
NW	16.70	24.81	16.36	8.13	32.36	24.05	23.90	31.47	15.58	23.35	61.59
OW	10.05	9.96	29.65	58.49	48.05	38.08	18.75	37.13	45.89	54.79	18.10
SG	22.42	30.29	25.59	28.90	32.13	33.37	35.13	32.17	29.17	35.20	36.30
SH	77.98	72.54	53.78	40.01	57.22	83.30	60.49	111.99	64.17	118.90	97.00
SO	52.39	45.39	54.27	40.69	48.04	52.70	27.97	36.54	47.70	41.09	59.26
SZ	43.11	54.67	41.88	36.76	43.05	17.96	17.71	61.42	32.50	34.26	38.04
TG	45.08	36.03	33.86	42.54	36.60	39.98	31.77	45.18	40.97	40.52	40.03
TI	-	20.83	23.59	35.56	21.26	31.15	33.27	33.33	39.65	15.30	-
UR	-	29.64	49.22	39.01	29.25	-	38.27	38.12	18.87	9.38	-
VD	-	49.36	64.27	64.16	61.25	65.32	60.91	71.22	75.58	66.43	-
VS	-	26.32	31.14	31.70	33.31	51.92	43.03	35.38	51.72	49.33	68.17
ZG	37.12	45.74	38.60	35.12	31.60	19.71	41.55	19.17	27.06	16.12	5.32
ZH	40.06	38.97	42.16	38.88	54.86	61.24	43.97	54.12	52.58	59.31	-

Entre 2012 et 2020, ce ratio augmente de 34% au niveau suisse et de 41% au niveau de la moyenne des cantons. Le canton de Bâle-Ville, qui était régulièrement en dehors de l'intervalle de confiance jusqu'en 2016, se rapproche de la moyenne. Les chiffres du canton de Neuchâtel montrent une hausse en 2017 déjà. Ce canton reste en dehors des limites depuis cette année.

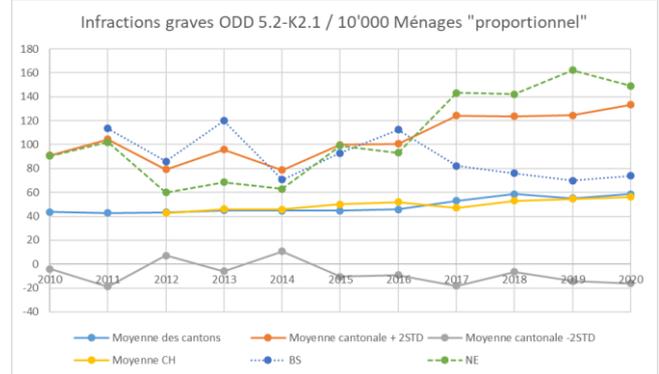


Figure 16: Nombre d'infractions de violence grave pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	53.12	35.79	33.89	44.87	40.81	37.42	41.19	36.06	41.85	39.82	46.64
AI	-	-	-	-	-	-	-	51.46	26.85	112.14	24.09
AR	-	14.21	30.02	51.90	36.43	14.75	13.85	13.67	47.96	41.77	13.22
BE	-	-	30.08	33.38	33.09	32.80	35.57	22.62	24.12	28.90	36.42
BL	13.81	29.39	35.46	39.11	24.98	27.85	9.31	16.33	40.51	32.51	31.75
BS	76.07	111.46	85.94	119.96	70.74	92.80	112.36	82.08	76.12	69.93	73.86
FR	-	18.95	47.98	66.27	49.84	80.94	65.87	60.57	46.63	98.59	63.39
GE	-	-	39.90	74.66	85.63	100.74	84.26	90.23	95.23	103.09	-
GL	52.60	10.28	31.00	9.89	40.08	29.84	39.42	141.07	143.11	61.81	125.33
GR	10.52	30.89	10.14	26.77	28.13	39.31	30.89	42.13	57.89	43.75	43.75
JU	52.96	70.50	90.99	82.46	69.67	11.51	49.54	42.66	71.62	38.18	52.88
LU	42.01	32.26	36.75	37.58	32.74	28.20	26.68	23.57	42.23	19.35	31.95
NE	90.47	101.90	59.83	68.61	62.98	98.96	93.11	143.37	142.23	162.28	149.02
NW	18.06	29.23	18.99	9.00	35.37	26.20	27.36	37.31	17.08	27.55	67.85
OW	10.74	12.16	34.16	67.96	53.10	42.89	21.73	44.53	52.49	63.77	20.96
SG	25.22	34.57	29.19	32.77	36.49	38.22	40.42	36.23	32.50	39.33	40.57
SH	84.71	80.74	60.01	44.48	61.97	92.83	66.69	122.14	70.29	129.57	106.53
SO	58.32	50.26	60.83	44.30	53.41	57.51	30.51	39.75	51.70	44.25	64.71
SZ	48.37	60.76	48.73	40.73	48.19	20.92	20.04	69.16	36.95	37.85	43.54
TG	50.62	39.78	38.33	48.06	40.91	46.52	35.98	51.01	45.98	44.48	43.70
TI	-	22.63	25.67	38.67	23.25	33.66	35.59	35.83	42.39	16.14	-
UR	-	-	35.77	59.83	45.42	35.34	-	45.34	39.12	20.60	10.92
VD	-	54.66	71.16	71.31	66.99	71.94	66.69	78.24	81.29	71.55	-
VS	-	30.18	35.58	35.83	38.19	58.24	48.55	38.66	56.13	53.89	74.61
ZG	41.14	49.36	42.10	37.71	33.38	21.29	44.64	20.41	28.34	17.60	5.58
ZH	43.40	43.40	47.05	43.22	61.68	67.54	48.68	60.00	58.38	65.43	-

L'utilisation d'un nombre de ménages pondéré ne change pas la figure globale. La hausse entre 2012 et 2020 est un peu réduite, à 31% au niveau de la moyenne suisse et 36% pour la moyenne des cantons. Les commentaires précédents pour les cantons de Bâle-Ville et Neuchâtel sont aussi valables avec cette manière de calculer.

¹⁴ Voir 4.3.2 page 10

5.5 Ratios d'infractions de type violence psychologique ODD 5.6-K2.0¹⁵ et ménages

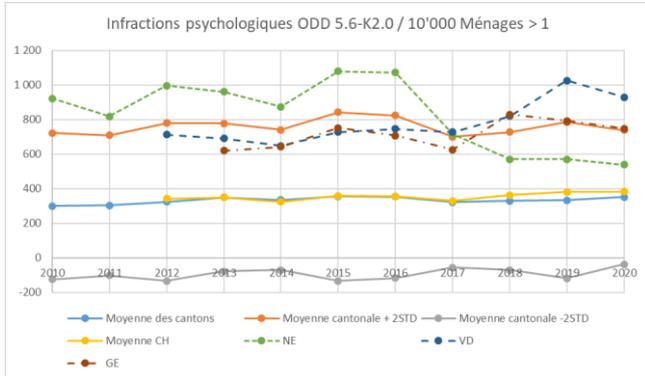


Figure 17: Infractions de violence psychologique par ménage de plus d'une personne

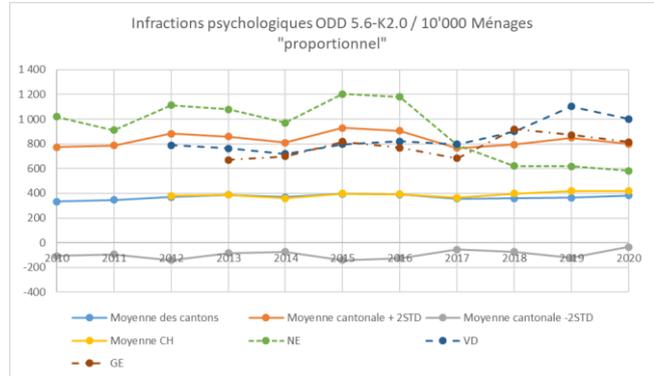


Figure 18: Ratio d'infractions psychologiques pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	281.08	225.63	245.07	307.76	233.24	235.35	235.41	222.52	258.34	267.26	288.21
AI	71.07	141.24	139.76	186.39	184.20	22.74	22.71	67.36	111.04	110.96	324.82
AR	133.51	258.35	276.81	327.61	298.43	418.01	293.91	272.88	285.15	416.80	246.91
BE	176.43	150.28	145.78	169.98	134.98	197.15	175.46	108.06	163.77	150.38	194.94
BS	680.55	761.00	690.30	727.11	737.77	666.31	580.80	600.07	593.30	662.43	626.28
FR	471.02	733.09	617.84	502.61	566.93	471.90	443.44	492.67	431.97	469.78	
GE				619.84	641.79	750.20	706.74	625.38	829.37	792.34	748.24
GL	393.74	271.13	285.41	275.53	325.25	453.40	382.88	258.80	301.62	206.49	340.98
GR	143.73		156.05	176.78	150.05	161.65	205.49	196.20	156.43	141.36	223.94
JU	444.97	461.16	383.32	403.37	361.15	299.22	515.69	242.60	251.63	246.17	298.97
LU	184.95	161.74	164.31	163.34	163.78	129.83	122.08	132.94	136.77	101.54	136.39
NE	920.85	817.74	996.09	960.82	873.04	1077.89	1071.72	713.95	570.25	568.81	538.78
NW	283.97	248.10	204.47	276.51	242.70	344.66	278.86	456.30	295.97	217.95	277.16
OW	130.60	149.40	177.92	233.94	249.86	171.35	215.60	241.37	220.26	283.08	199.11
SG	266.05	191.36	245.70	200.14	178.50	180.35	187.58	201.42	218.75	225.00	251.35
SH	284.29	403.52	268.91	235.61	396.13	381.45	440.68	443.66	423.49	416.14	468.12
SO	456.76	392.51	426.22	479.05	459.63	539.84	545.50	404.33	429.34	409.65	423.46
SZ	141.30	209.17	169.83	222.86	219.78	150.39	179.35	204.00	193.84	173.46	128.92
TG	128.21	128.88	139.51	191.42	237.92	274.69	257.96	197.02	224.71	275.06	207.42
TI		362.45	436.99	363.73	306.81	309.50	383.11	339.31	315.15	287.66	
UR	29.92	69.15	118.13	67.77	107.26	96.17	105.24	85.29	66.04	272.12	
VD		712.28	690.07	647.33	727.48	745.18	727.26	820.36	1025.93	925.55	
VS		350.23	392.63	416.43	423.32	401.60	441.86	482.78	453.03	459.39	510.77
ZG	315.56	247.00	228.62	210.72	178.09	166.11	232.69	202.68	167.78	161.16	148.99
ZH	232.55	213.57	207.58	180.30	268.78	261.28	244.43	303.69	326.20	326.44	

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
AG	311.33	244.57	268.78	340.06	258.27	260.82	258.97	247.32	287.37	297.57	314.69
AI				208.19	184.20	27.27	25.73	80.55	140.18	120.44	359.00
AR	277.14	315.26	368.48	335.14	479.52	318.55	293.92	305.73	459.50	257.80	
BE		263.47	245.78	223.38	227.05	215.23	192.49	203.58	208.65	248.99	
BL	198.92	172.12	163.66	190.17	148.55	220.16	198.15	125.16	182.94	167.73	213.36
BS		771.50	697.73	736.03	751.87	681.85	595.90	616.61	610.94	679.30	640.83
FR		546.60	873.83	731.82	581.94	667.80	560.53	522.77	577.76	505.76	540.72
GE				671.11	697.79	816.65	767.91	682.77	917.92	872.05	814.66
GL	452.33	308.54	330.71	306.72	370.78	517.15	433.65	302.30	335.92	211.94	355.63
GR	161.94		175.06	196.72	170.94	180.81	226.01	212.39	168.53	154.37	243.47
JU	506.06	528.72	454.97	477.09	423.81	351.18	583.52	266.63	286.48	278.20	327.85
LU	204.80	180.06	181.71	178.00	181.57	142.95	133.41	145.16	150.16	110.59	148.80
NE	1030.72	948.13	1113.68	1079.51	969.59	1303.21	1278.38	788.53	620.03	618.01	582.74
NW	306.94	292.30	237.41	305.95	265.27	375.50	319.21	541.00	324.56	257.13	305.34
OW	139.63	182.47	204.96	271.84	276.11	193.00	249.94	289.46	251.97	329.50	230.51
SG	299.26	218.40	280.22	226.92	202.74	206.57	215.84	226.83	243.77	251.42	280.95
SH	308.93	449.13	300.06	261.93	435.94	425.05	485.92	483.86	463.89	453.50	514.10
SO	508.45	434.56	477.70	521.65	510.98	589.13	594.94	438.58	465.30	441.13	462.42
SZ	158.55	232.48	197.63	246.95	246.00	175.18	202.86	229.72	219.24	191.64	147.56
TG	143.94	142.29	157.90	216.27	265.88	319.66	292.17	222.47	252.18	301.92	226.42
TI			393.69	475.43	395.52	335.40	334.44	409.79	364.85	336.92	303.48
UR		34.11	83.45	143.58	102.19	129.58	104.27	124.42	97.80	72.69	316.82
VD			788.69	764.01	719.45	795.75	820.72	796.30	901.23	1103.47	1001.25
VS		401.49	448.59	470.78	485.40	450.47	498.54	527.55	491.74	501.83	559.04
ZG	349.72	266.54	249.34	226.29	188.15	179.41	249.97	215.75	175.68	176.04	156.33
ZH	251.95	237.84	231.67	200.43	302.19	288.17	270.56	336.67	362.24	360.11	

Entre 2012 et 2020, le ratio suisse augmente de 12%, la moyenne des cantons de 9%.

Au niveau des cantons, les chiffres de Neuchâtel étaient systématiquement très élevés jusqu'en 2017. Dès 2018, ils tendent à se rapprocher de la moyenne.

Les cantons de Genève et, de manière plus marquée, de Vaud qui se situaient sur le haut de la plage, en sortent pas le haut en 2018 pour le premier et dès 2017 pour le second.

L'utilisation d'un nombre de ménages pondéré ne change pas la figure globale. La hausse entre 2012 et 2020 est un peu réduite, à 10% au niveau de la moyenne suisse et 3% pour la moyenne des cantons.

Les commentaires précédents pour les cantons de Neuchâtel, Genève et Vaud sont aussi valables avec ce mode de calcul.

¹⁵ Voir 4.4 page 11

6 Sources

1. Statistiques policières cantonales de violence domestique : tirées des rapports annuels disponibles sur internet ou reçues par email.
2. Statistiques de la population : Office fédéral de la statistique, STATOP, cc-f-01.02.02.02, Ménages privés selon le canton et la taille du ménage.
3. Les familles en Suisse, rapport statistique 2021 : Office fédérale de la statistique, 1011-2100.
4. Indicateurs de violence « K2 », Un autre regard: Fondation KidsToo, à demander par email à kidstoo@protonmail.ch.

7 Table des figures

Figure 1: Nombre d'infractions par relation lésé-e-s / prévenu-e-s.....	8
Figure 2: Pourcentage de relation de type "Couple" par rapport au total des relations.....	9
Figure 3: Pourcentage de relations de type "Ex-couple" par rapport au total des relations	9
Figure 4: Pourcentage des relations de type "Parents-Enfants" par rapport au total des relations	10
Figure 5: Pourcentage d'infractions de violence grave selon ODD 5.2-K2.0	11
Figure 6: Pourcentage d'infractions de violence grave selon ODD 5.2-K2.1	11
Figure 7: Pourcentage d'infractions de violence psychologique selon ODD 5.6-K2.0.....	12
Figure 8: Nombre de relations pour 10'000 ménages de plus d'une personne.....	13
Figure 9: Nombre de relations pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement	13
Figure 10: Nombre de relation de type Couple pour 10'000 ménages supérieurs à 1 personne.....	14
Figure 11: Nombre de relations de type Ex-Couple pour 5'000 ménages toutes tailles.....	14
Figure 12: Nombre de relations de type Parent-Enfant / 10'000 ménages de plus d'une personne.....	15
Figure 13: Nombre d'infractions pour 10'000 ménages de plus d'une personne	16
Figure 14: Nombre d'infractions pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement	16
Figure 15: Nombre d'infractions de violence grave pour 10'000 ménages de plus d'une personne.....	17
Figure 16: Nombre d'infractions de violence grave pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement	17
Figure 17: Infractions de violence psychologique par ménage de plus d'une personne	18
Figure 18: Ratio d'infractions psychologiques pour 10'000 ménages recalculés proportionnellement	18

KidsToo

Fondation KidsToo
c/o Fondation de l'ancien dispensaire
Rue Thurmann 10D
2900 Porrentru
www.kidstoo.ch